

GLÉS
BYGDS
VERKET

LÄRCENTRA 2003

SAMMANSTÄLLNING AV ENKÄTSVAR

BAKGRUND

Glesbygdsverket tillfrågade under januari 2004 landets kommuner om förekomsten av och verksamheten vid lokala lärcentra. Frågorna ställdes utifrån den aktuella situationen hösten 2003. Undersökningen är en uppföljning och fördjupning av Glesbygdsverkets rapport "Lärcentra i Sverige 2001" som gjordes på regeringens uppdrag. Undersökningen är också ett försök att ge en bild av en verksamhet som befinner sig i en dynamisk utvecklingsprocess.

Lärcentra utvecklas utifrån lokala förhållanden på ett sätt som gör att verksamheterna inte omedelbart låter sig fångas i allmängiltiga beskrivningar. Inte minst ser de ekonomiska förutsättningarna väldigt olika ut i landet, något som inverkar på lärcentras utveckling och verksamhet.

Lärcentra är en del av infrastrukturen för vuxnas lärande. Men det finns också en tilltro, som ofta förs fram, att utbildning har betydelse för den lokala och regionala tillväxten. Lärcentras roll och delaktighet när det gäller det lokala och regionala utvecklingsarbetet uppvisar stora skillnader. Av detta skäl har frågor förts in i undersökningen som rör lärcentras förhållande till frågor som rör utveckling och tillväxt.

Men också områden som t ex folkbildning och bibliotek har särskilt uppmärksammats. Inte minst mot bakgrund av att företrädare för dessa områden visat intresse för att delta i undersökningens utformning och analys.

En sammanställning av enkätsvaren presenteras nu i en form som inbjuder till diskussioner tillsammans med berörda intressenter. Under första halvåret 2004 har seminarier och möten i detta syfte genomförts kring lokala och regionala aspekter, folkbildning, bibliotek, utbildning och tillväxt, tillväxtindikatorer, lärcentranätverken osv. Glesbygdsverket vill med detta arbetssätt, öppna för dialog kring och belysningar av ett verksamhetsområde som utvecklas kraftigt och som har en mångfald av beröringspunkter och kontaktytor.

Från att ha varit satsningar i ett fåtal kommuner tycks det som att lärcentra idag är på väg att etableras i landet. Utvecklingen har gått fort under senare år, vilket gör att antalet lärcentra har ökat starkt, särskilt tydligt är detta under åren 2001-2003.

Inklusive kompletterande telefonkontakt till de kommuner som inte besvarat enkäten framkommer att av landets 290 kommuner anger...

- 248 (86 %) att de har lärcentrumverksamhet
- 183 (63 %) att de har lärcentrum med högskoleutbud
- 3 att de lagt ner sitt lärcentrum
- 9 att har planer på att starta lärcentrumverksamhet under 2004

Detta betyder att 257 kommuner (89 %) uppger att de under år 2004 kommer att ha lärcentrumverksamhet i någon form.

Glesbygdsverket, augusti 2004

Marlen Ljusberg
Projektledare

Roger Karlén
Utredare

INNEHÅLL

1. Uppgiftslämnare/verksamhetsnamn
2. Finns lärcentrum?
3. Startår
4. Definition
5. Ekonomi 2004
6. Skälen till förändrad ekonomisk situationen
7. Finansiering tre år framåt
8. Organisationen
9. Folkbildning
10. Samarbete med andra kommuner
11. Deltagande i lärcentranätverk
12. Utbildningsformer
13. Grundläggande och gymnasial behörighetsgivande vuxenutbildning
14. Uppdragsutbildning/ kompetensutveckling
15. Annan eftergymnasial utbildning
16. Universitets- och högskoleutbildning
17. Nätuniversitetet
18. Studiemäklande (uppsökande, vägledande, förmedlande) funktionen
19. Organisering av validering/särskild prövning
20. Samarbete kring validering/särskild prövning
21. Tentamensmöjligheter
22. Tillgång till lärcentrumverksamheten
23. Biblioteksfunktionernas organisation
24. Biblioteksresursernas tillgänglighet
25. Ytterligare lärmiljöer
26. Samverkan med den kommunala näringslivsorganisationen
27. Strategiska utvecklings- och tillväxtområden
28. Utbildningar inom strategiska utvecklings- och tillväxtområden
29. Näringslivets efterfrågade utbildningsbehov
30. Forskarstuderande/FoU
31. Lokala kompetensrådet eller motsvarande
32. Regionala kompetensrådet
33. Regionala tillväxtavtalen
34. Regionala tillväxtprogrammen
35. Planer för kommande treårsperiod
36. Hinder för önskvärd utveckling
37. Kunskapsspridning
38. Övriga synpunkter

SVARSFREKVENNS

Underlag 224 svar

224 (77 %) av landets 290 kommuner har svarat på enkäten i sin helhet.

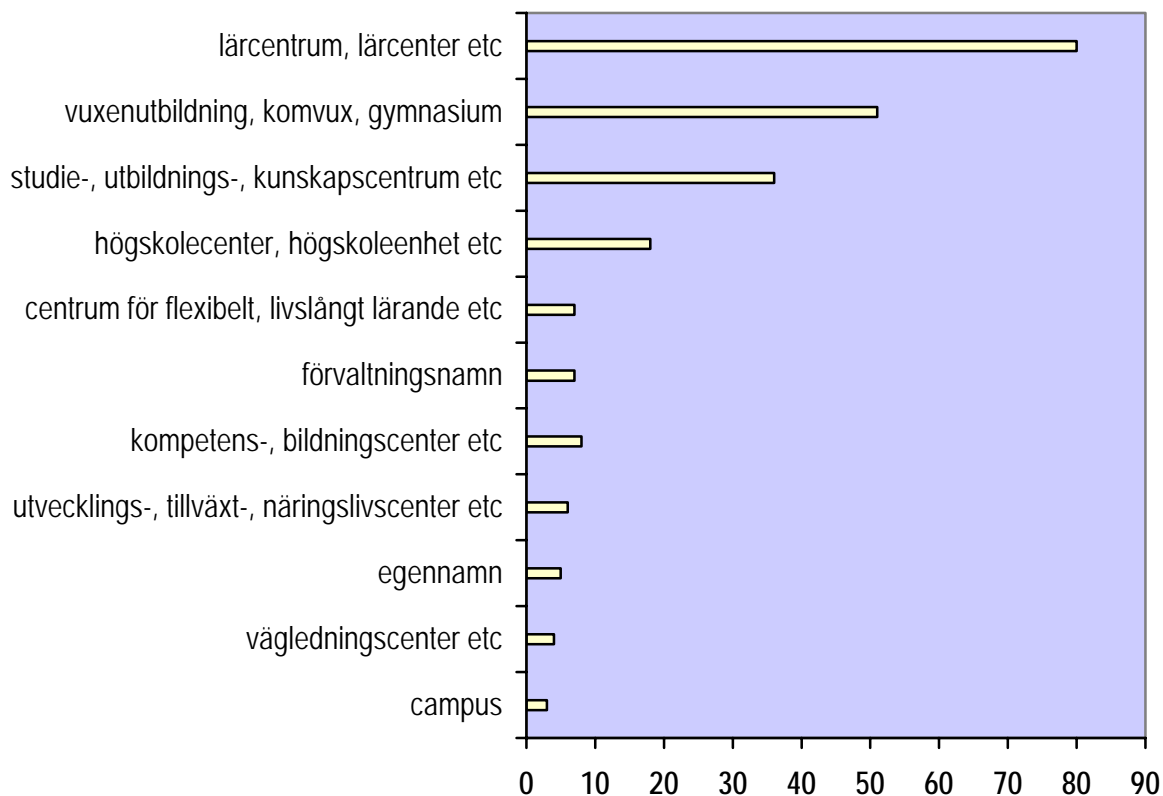
Genom telefonkontakt har resterande kommuner besvarat frågorna

- har ni lärcentrum eller motsvarande verksamhet?
- har ert lärcentrum högskoleutbud?

FRÅGA 1

Underlag 218 svar

UPPGIFTSLÄMNARE/VERKSAMHETENS NAMN?



Namnen varierar på de verksamheter som alltmer kommit att samlas under det gemensamma begreppet lärcentrum eller lärcenter. Namnvariationerna kan tänkas indikera lokala ambitioner och målbilder som kan vara av intresse att reflektera kring.

80 kommuner (37 %) använder namnformen lärcentrum/lärcenter

51 kommuner (23 %) använder namnformen vuxenutb/Komvux/gymnasium

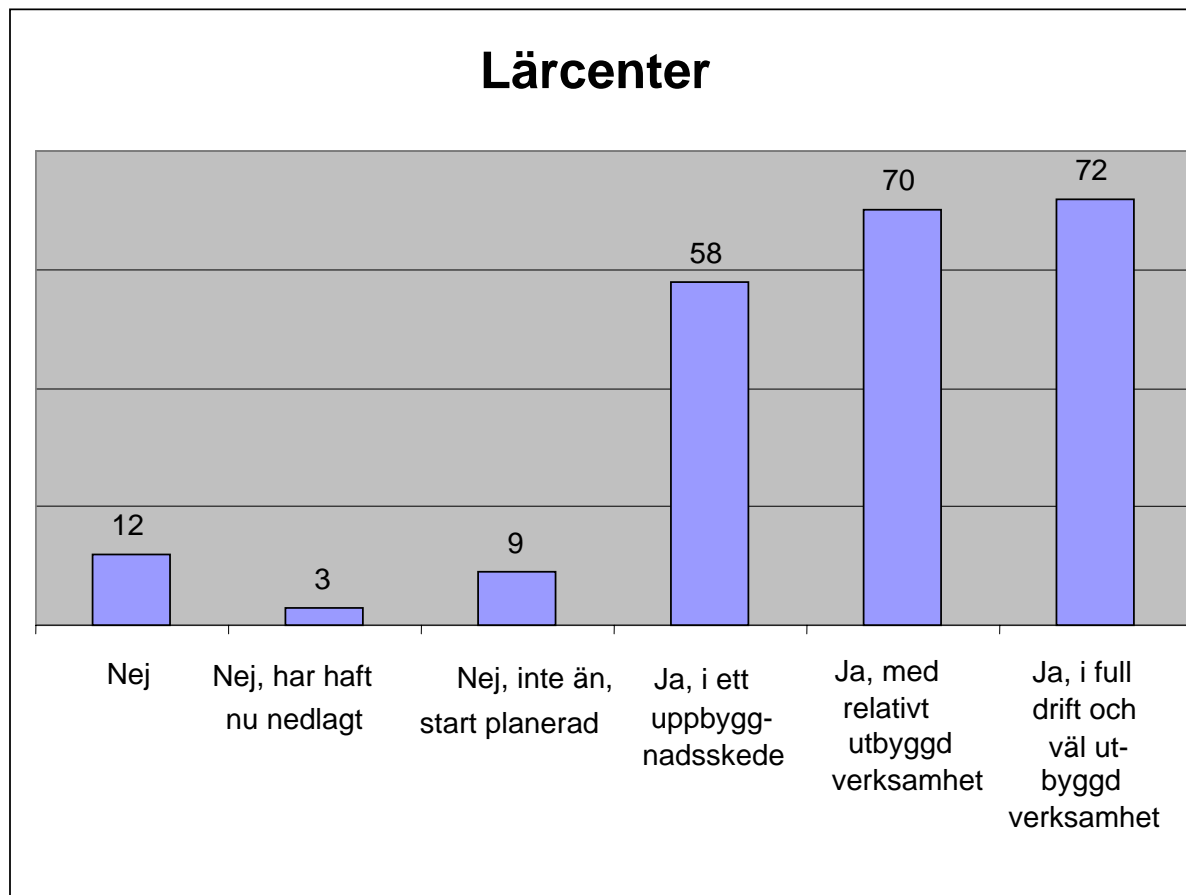
36 kommuner (17 %) använder namnformen kunskaps-/utb-/studiecenter

18 kommuner (8 %) använder namnformer med högskola/högskolecenter

FRÅGA 2

Underlag 224 svar

FINNS LÄRCENTRUM ELLER MOTSVARANDE VERKSAMHETER I ER KOMMUN?



Av de 224 kommuner som svarat på frågan har 142 (63 %) svarat att de har en *relativt eller väl utbyggd lärcentrumverksamhet*.

67 (30 %) kommuner *planerar verksamhetsstart eller befinner sig i ett uppbyggnadsskede* med sin lärcenterverksamhet.

3 kommuner *har lagt ner sin lärcenterverksamhet*. Ekonomiska skäl anges i två av fallen och i det tredje anges att verksamheten inte riktigt kom igång.

Inklusive kompletterande telefonkontakt till de kommuner som inte besvarat enkäten framkommer att av landets 290 kommuner...

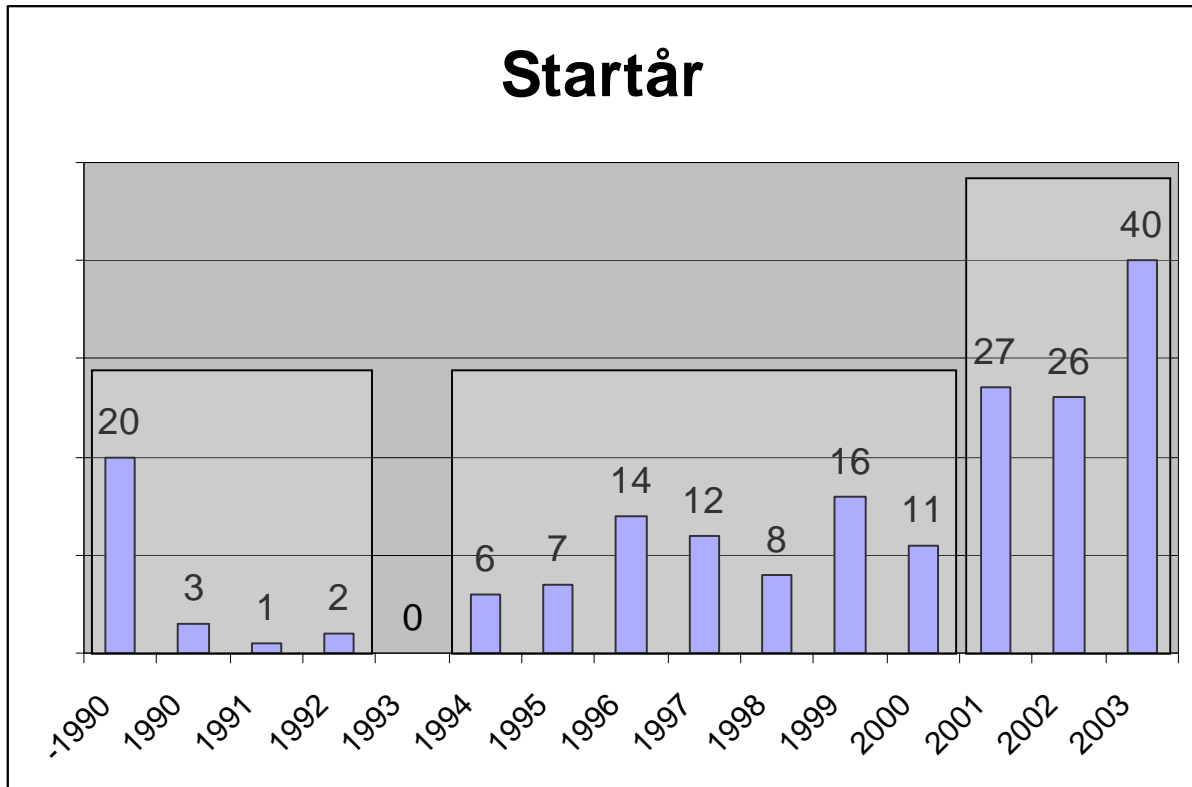
- anger 248 (86 %) att de har lärcentrumverksamhet
- anger 183 (63 %) att de har lärcentrum med högskoleutbud
- anger 3 att de lagt ner sitt lärcentrum
- har 9 planer på att starta lärcentrumverksamhet under 2004

Detta betyder att 257 kommuner (89%) kommer att ha lärcentrum 2004

FRÅGA 3

Underlag 193 (202) svar

VILKET ÅR STARTADE ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET?



Landets lärcentra har startats i något som teoretiskt skulle kunna anges i tre generationer; de tidiga före 1993, de som startat under nittiotalets andra hälft och de många som startats 2001-2003.

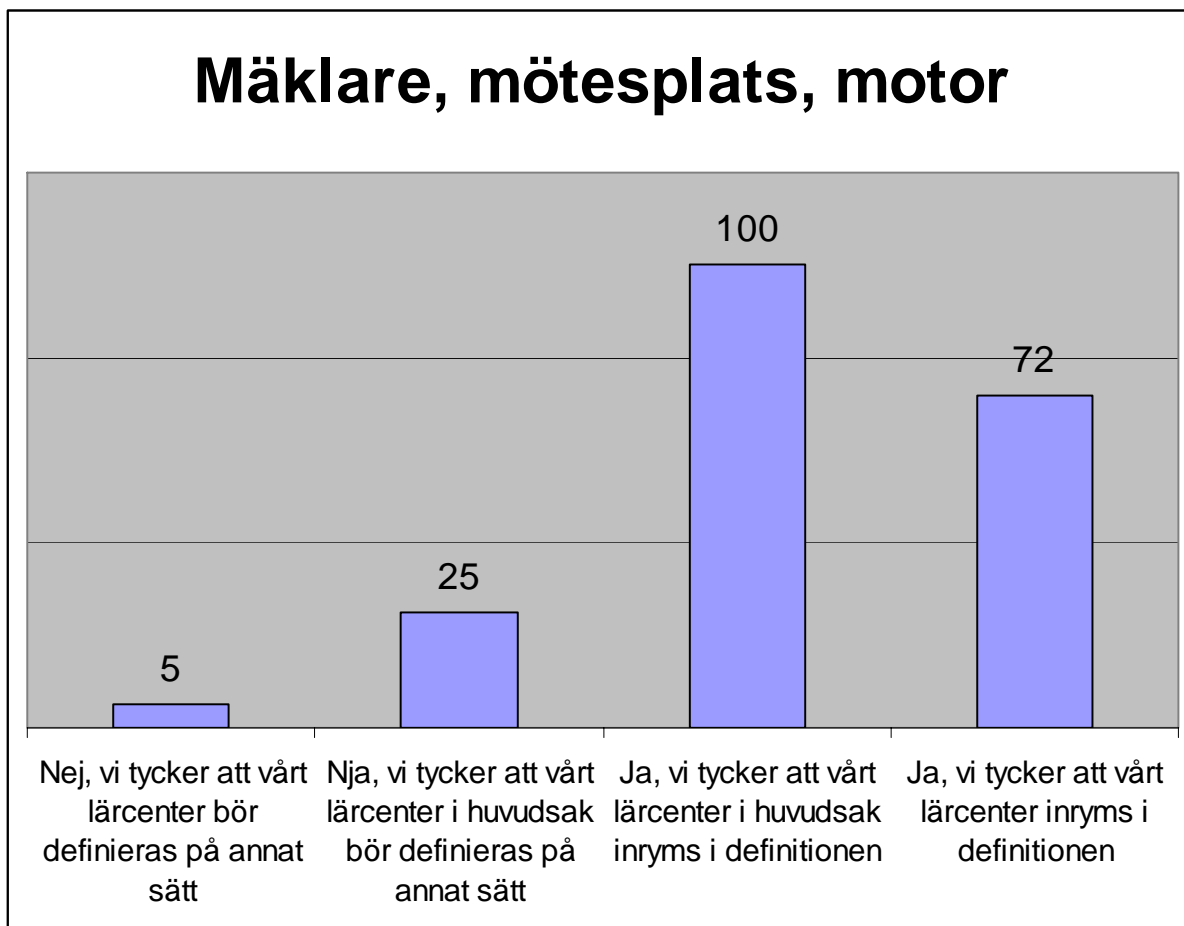
En uppdelning av startår i denna generationsindelning ger följande bild:

1G	-1992	26 lärcentra	14 %	
2G	1994-2000	74 lärcentra	38 %	
3G	2001-2004	93 lärcentra	48 %	(+ 9 med planerad start under 2004)

FRÅGA 4

Underlag 202 svar

ANSER NI ATT ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET KAN BESKRIVAS MED FUNKTIONERNA "MÄKLARE, MÖTESPLATS OCH MOTOR" ENLIGT ENKÄTENS INLEDANDE TEXT?



Den inledande text som frågan syftar på lyder:

Någon allmänt vedertagen definition av lärcentumbegreppet finns inte i dagsläget. Mot bakgrund av att lärcentra organiseras och utvecklas utifrån skilda lokala förutsättningar tar enkäten sin utgångspunkt i några centrala funktioner snarare än en given verksamhet.

Lärcentra är ofta, men behöver inte vara, en fysisk miljö. Med lärcentra menas därför i denna enkät *lokala infrastrukturer för vuxnas lärande med funktioner* som

- Mäklare - förmedling av kurser och utbildningar
- Mötesplats - tillgänglighet till flexibla former för lärande
- Motor - utveckling för hållbarhet och tillväxt-

Bedriver ni i er kommun en verksamhet som avviker från ovanstående beskrivning ber vi er ändå att besvara enkätfrågorna. Svara gärna med en kommentar kring hur och varför ni definierar ert lärcentrum på det sätt ni gör

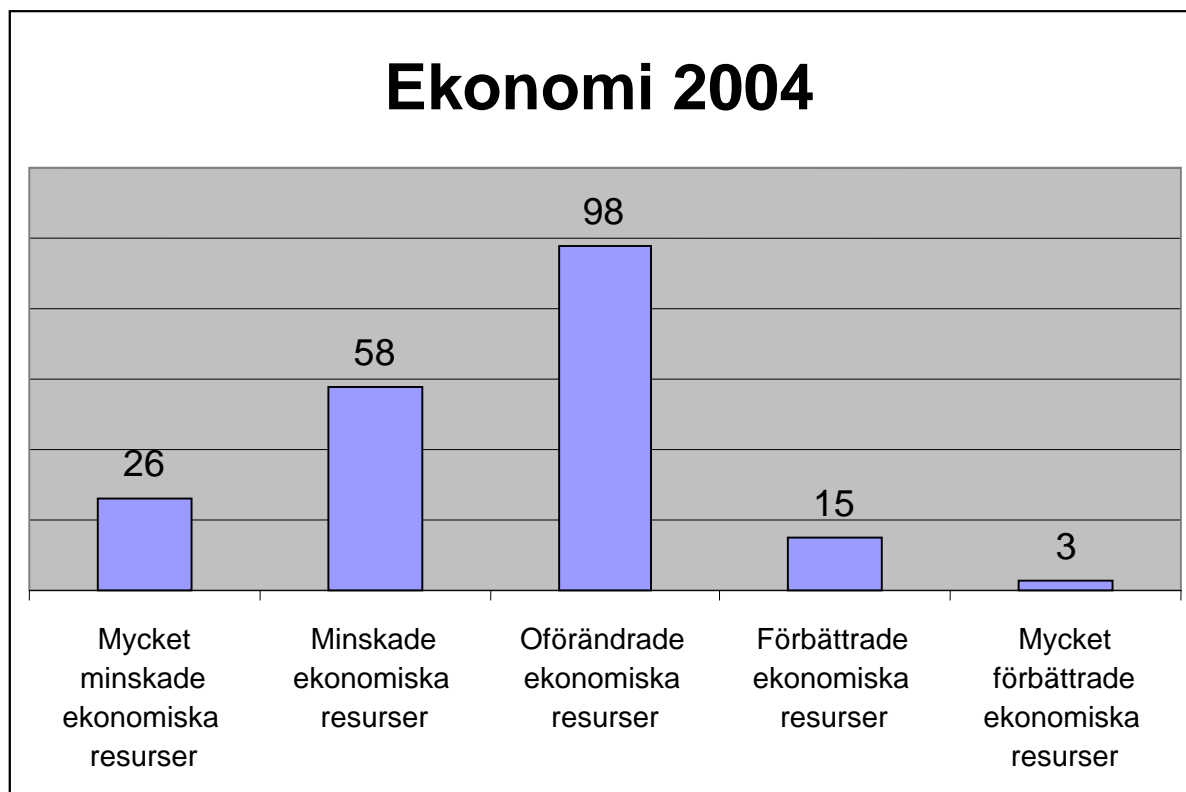
172 (85 %) av de kommuner som svarat på frågan anser att deras lärcenterverksamhet *kan beskrivas med funktionerna Mäklare, Mötesplats, Motor*.

30 (15 %) av de kommuner som svarat på frågan *avvisar/är tveksamma* till 3M-funktionerna som beskrivning av verksamheten.

FRÅGA 5

Underlag 200 svar

HUR BEDÖMER NI ERT LÄRCENTRUMS EKONOMISKA SITUATION INFÖR 2004?



84 lärcentra (42 %) av de som svarat på frågan anger att de kommer att ha *minskade* eller *mycket minskade ekonomiska resurser* under 2004.

98 lärcentra (49 %) av de som svarat på frågan anger att de kommer att ha *oförändrade ekonomiska resurser* under 2004.

18 lärcentra (9 %) anger att de kommer att ha *förbättrad* eller *mycket förbättrad ekonomisk situation* under 2004.

FRÅGA 6

Underlag 114 svar – (frågan är kategoriserad genom fråga 5)

VILKA ÄR SKÄLEN TILL DEN FÖRÄNDRADE EKONOMISKA SITUATIONEN?

De lärcentra som i fråga 5 har uppgivit *minskade eller mycket minskade ekonomiska resurser* anger som vanligaste orsaker till den förändrade ekonomiska situationen:

- kommunens ekonomi,
- minskade statsbidrag (Kunskapslyftet),
- minskade projektmedel (EU, mål 2 och infrastrukturmedel)
- vuxenutbildning/högskoleutbildning ingen prioriterad verksamhet

De lärcentra som i fråga 5 uppgivit *oförändrade eller ökade ekonomiska resurser* anger främst orsaker som

- projektmedel (CFL, EU),
- politiska prioriteringar
- samordning

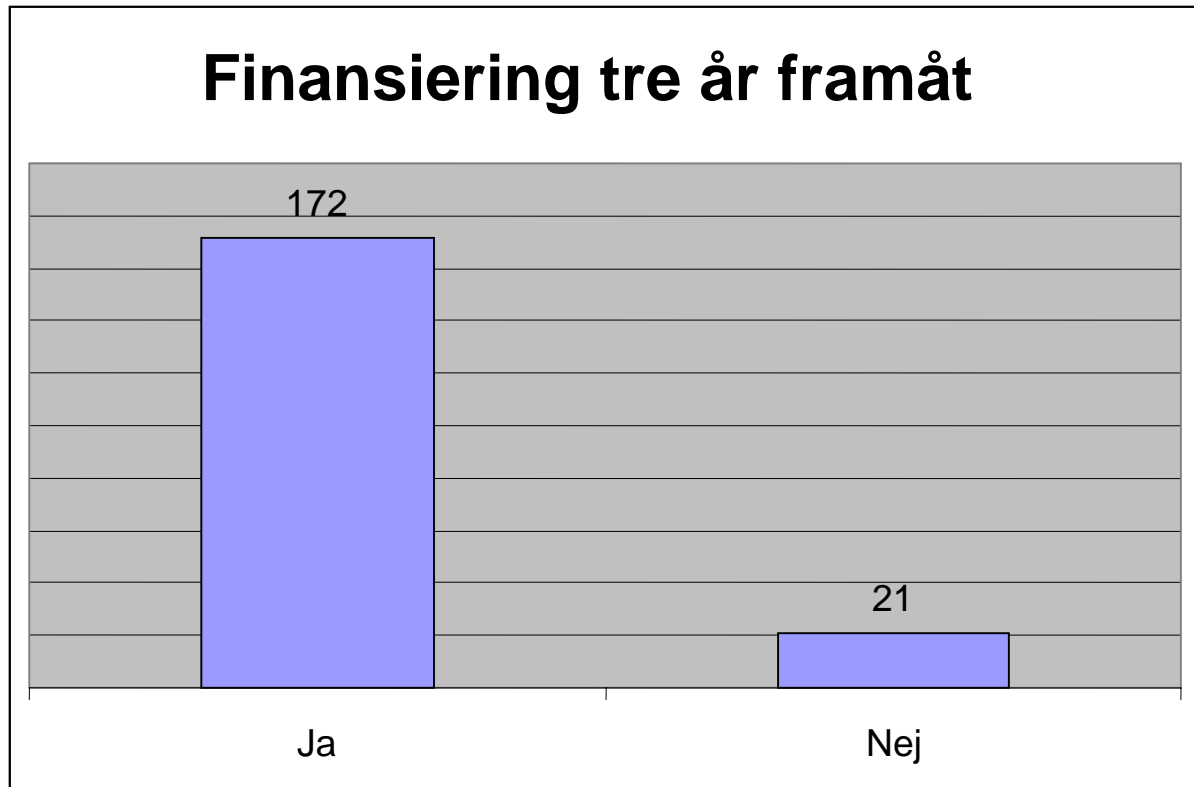
Dessutom pekar flera kommuner på

- lokala prioriteringsdiskussioner
- oro inför kommande år

FRÅGA 7

Underlag 195 svar (två kommuner har svarat både ja och nej, dessa är med i kommentarerna men ej i diagram)

BEDÖMER NI ATT ERT LÄRCENTRUM KOMMER ATT KUNNA FINANSIERAS
MINST TRE ÅR FRAMÅT?



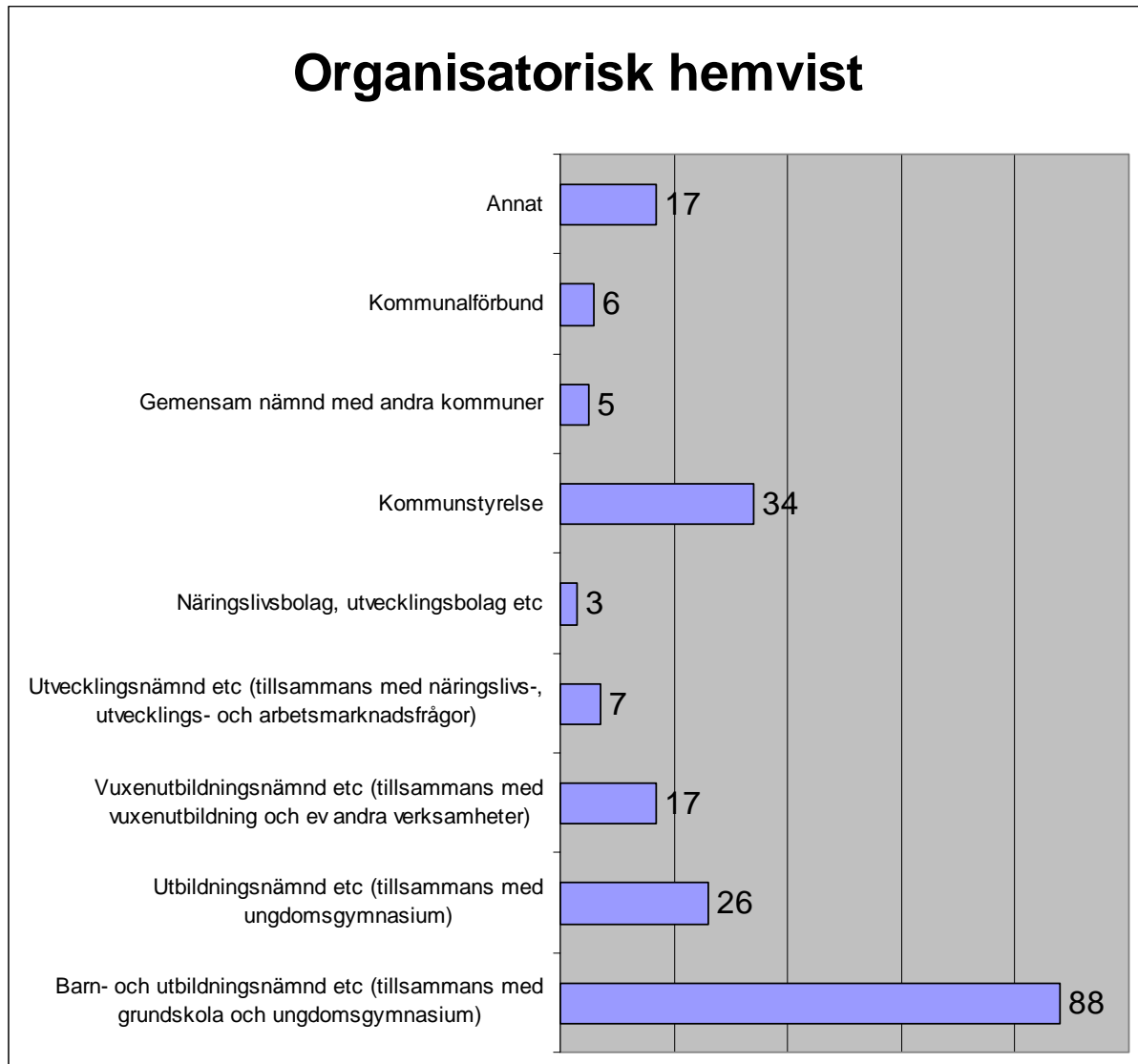
De lärcentra som svarat ja har i många fall kommenterat att finansieringen är osäker på sikt, att projektmedel möjliggör nuvarande verksamhet samt att det finns en osäkerhet inför framtiden.

De lärcentra som svarat nej har ungefär samma argument som de som svarat ja; osäkerhet inför kommande år, projektmedel som upphör samt vikten av statlig finansiering för högskolekurser.

FRÅGA 8

Underlag 203 svar

VAR FINNS ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET I DEN KOMMUNALA ORGANISATIONEN?



121 lärcentra (60 %) finns i kommunala nämnder för skola och utbildning

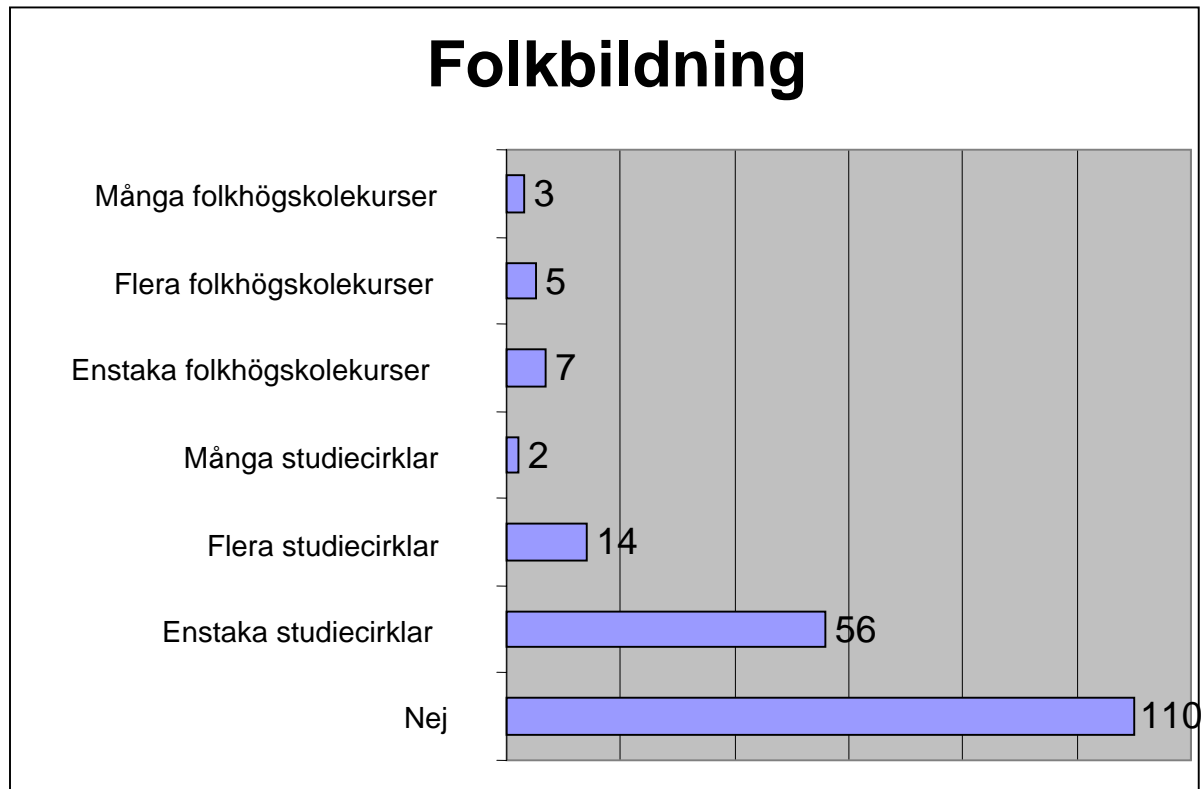
44 lärcentra (22 %) finns i någon form av strategisk kommunal organisation

11 lärcentra (5 %) finns i mellankommunala nämnder eller kommunalförbund

FRÅGA 9

Underlag 197 svar

I VILKEN GRAD FINNS FOLKBILDNING I ERT LÄRCENTRUM?



Vid 166 lärcentra (84 %) förekommer folkbildning i *ingen eller i ringa utsträckning*

Vid 110 lärcentra (56 %) förekommer *varken folkhögskolekurser eller studiecirklar*

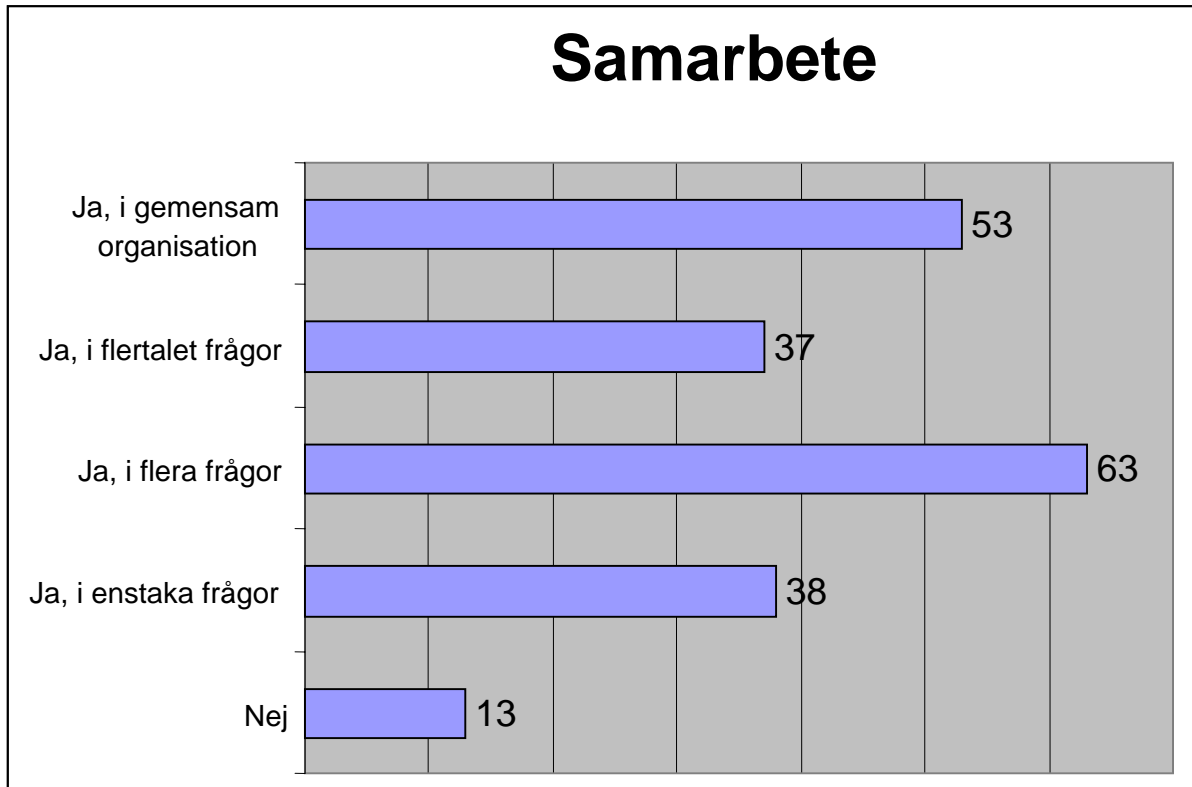
Vid 72 lärcentra (36 %) ges *studiecirklar*

Vid 15 lärcentra (8 %) ges *folkhögskolekurser*

FRÅGA 10

Underlag 204 svar

SAMARBETAR NI MED LÄRCENTRA I ANDRA KOMMUNER?



191 lärcentra (94 %) samarbetar med andra lärcentra

90 lärcentra (44 %) samarbetar i hög utsträckning

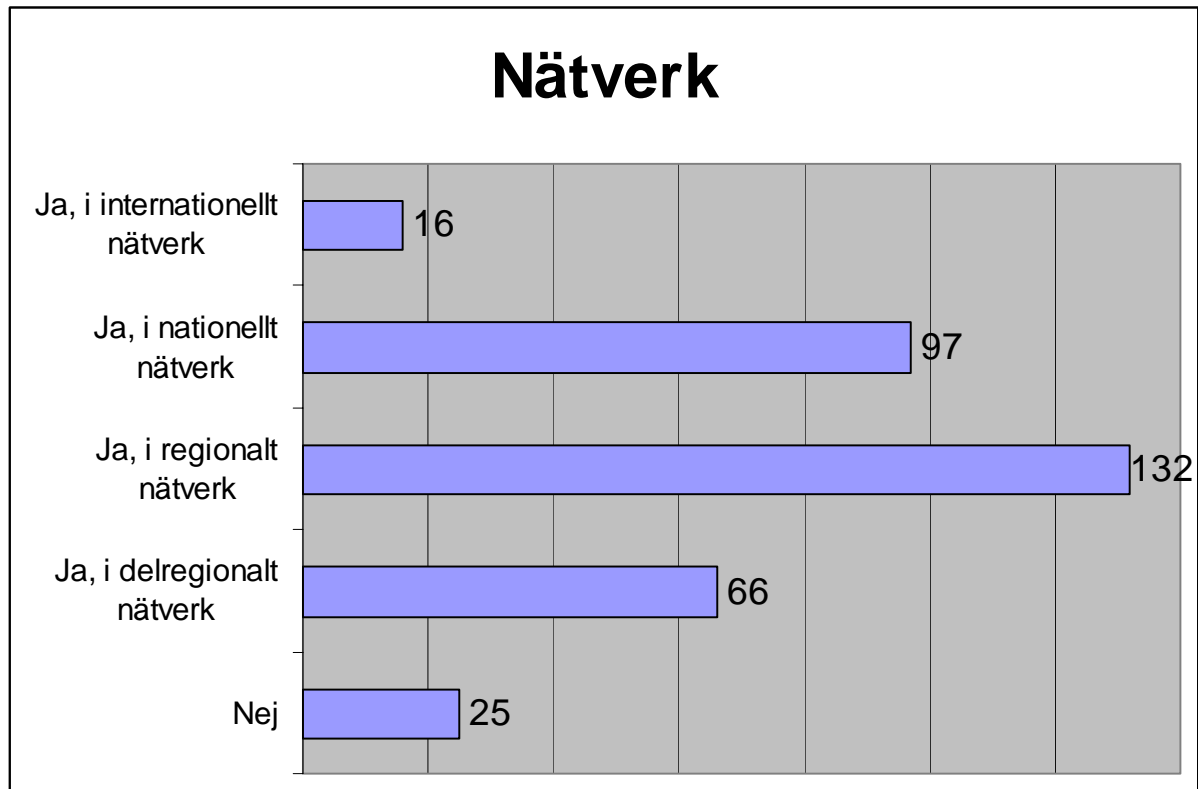
101 lärcentra (50 %) samarbetar i viss utsträckning

13 lärcentra (6 %) samarbetar inte alls

FRÅGA 11

Underlag 204 svar

ÄR LÄRCENTRUMVERKSAMHETEN DELAKTIG I NÅGOT ELLER NÅGRA LÄRCENTRANÄTVERK? FLERA SVARSALTERNATIV.



179 lärcentra (88 %) deltar i någon form av nätverk.

132 lärcentra (65 %) deltar i regionalt nätverk.

97 lärcentra (48 %) deltar i nationellt nätverk.

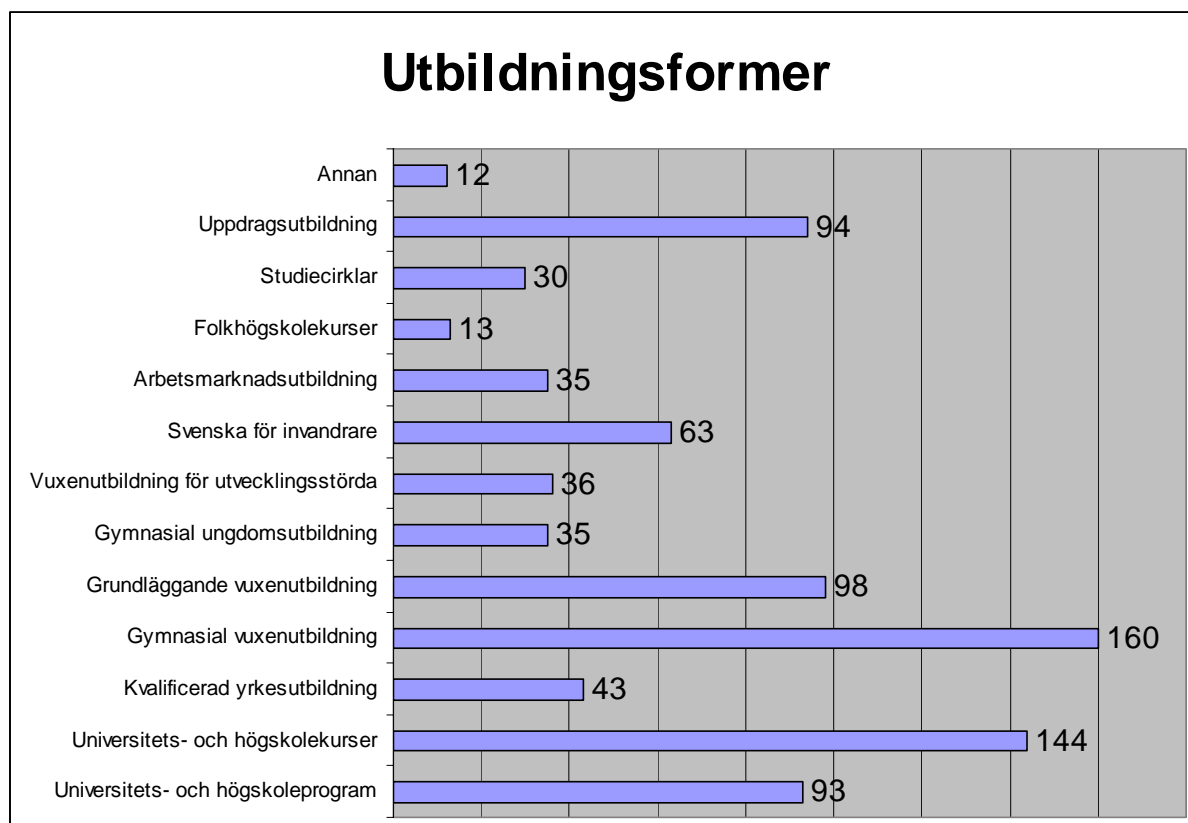
66 lärcentra (32 %) deltar i delregionalt nätverk.

16 lärcentra (8 %) deltar i internationellt nätverk.

FRÅGA 12

Underlag 194 svar

VILKA AV NEDANSTÅENDE UTBILDNINGSFORMER FINNS TILLGÄNGLIGA SOM FLEXIBLA DISTANSUTBILDNINGAR I ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET? FLERA SVARSALTERNATIV.



82 % av lärcentra förmedlar *gymnasial vuxenutbildning*

74 % av lärcentra förmedlar *universitets- och högskolekurser*

51 % av lärcentra förmedlar *grundläggande vuxenutbildning*

48 % av lärcentra förmedlar *uppdragsutbildning*

48 % av lärcentra förmedlar *universitets- och högskoleprogram*

32 % av lärcentra förmedlar *svenska för invandrare*

22 % av lärcentra förmedlar *kvalificerad yrkesutbildning*

20 % av lärcentra förmedlar *vuxenutbildning för utvecklingsstörda*

18 % av lärcentra förmedlar *arbetsmarknadsutbildning*

18 % av lärcentra förmedlar *gymnasial ungdomsutbildning*

15 % av lärcentra förmedlar *studiecirklar*

7 % av lärcentra förmedlar *folkhögskolekurser*

6 % av lärcentra förmedlar *annan utbildning*

FRÅGA 13

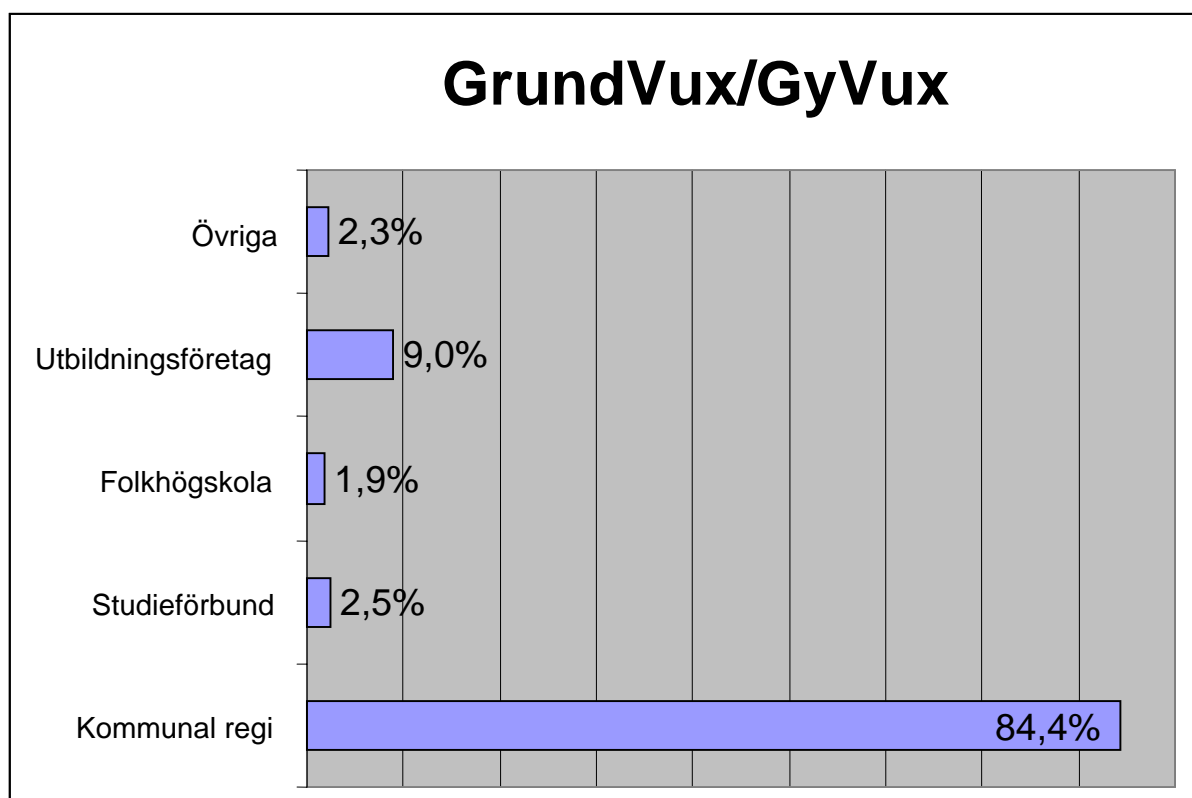
Underlag 179 svar, sammantaget 42 603 elever

De 179 lärcentra som svarat har tillsammans 42 603 elever.

151 enkätsvar anger procentuell fördelning.

A) HUR MÅNGA PERSONER STUDERADE HT 2003 GRUNDLÄGGANDE OCH GYMNASIAL BEHÖRIGHETSGIVANDE VUXENUTBILDNING VID ERT LÄRCENTRUM?

B) ANGE FÖR UTBILDNINGARNA I 13 A) DEN UNGEFÄRLIGA FÖRDELNINGEN I PROCENT MELLAN OLIKA UTBILDNINGSANORDNARE



Kommunal regi	84,4 %
Utbildningsföretag	9,0 %
Folkbildning	4,4 %
Övriga	2,3 %

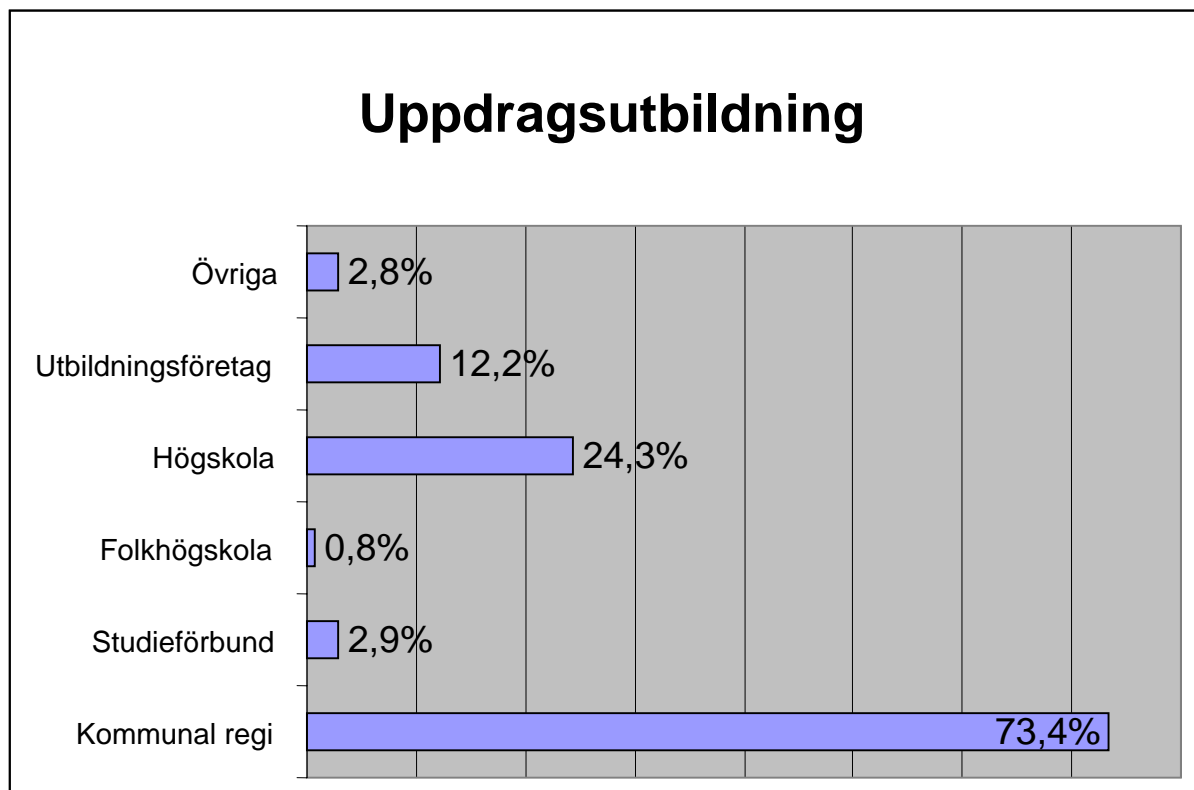
FRÅGA 14

Underlag 160 svar

De 160 lärcentra som svarat har tillsammans 11 143 elever.
126 enkätsvar anger procentuell fördelning.

A) HUR MÅNGA PERSONER STUDERADE HT 2003 I UPPDRAGSUTBILDNING/
KOMPETENSUTVECKLING

B) ANGE FÖR UTBILDNINGARNA I 14 A) DEN UNGEFÄRLIGA FÖRDELNINGEN I
PROCENT MELLAN OLIKA UTBILDNINGSANORDNARE



Kommunal regi	73,4 %
Högskola	12,2 %
Utbildningsföretag	12,2 %
Folkbildning	3,9 %
Övriga	2,8 %

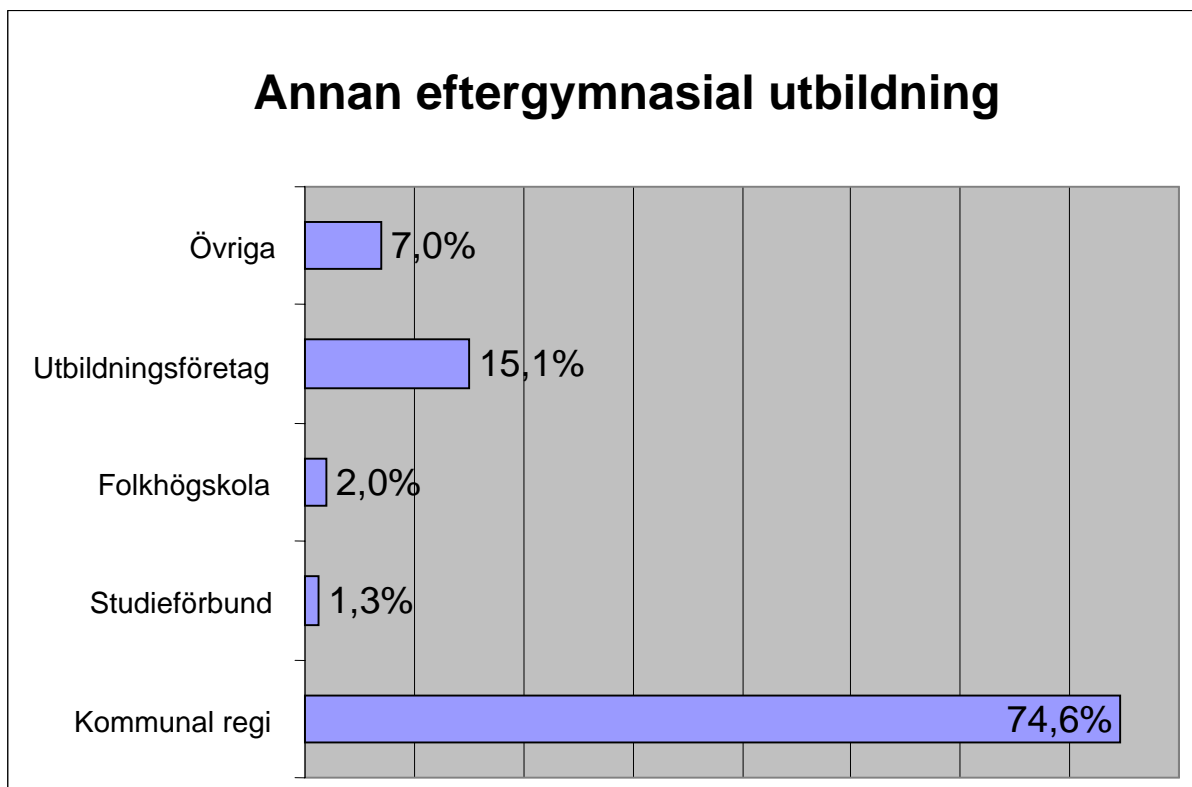
FRÅGA 15

Underlag 154 svar

De 154 lärcentra som svarat har tillsammans 5 002 elever.
75 enkätsvar anger procentuell fördelning.

A) HUR MÅNGA PERSONER STUDERADE HT 2003 ANNAN EFTERGYMNASIAL
UTBILDNING (SOM KY, EFTERGYMNASIAL FOLKHÖGSKOLEUTBILDNING ETC.)?

B) ANGE FÖR UTBILDNINGARNA I 15 A) DEN UNGEFÄRLIGA FÖRDELNINGEN I
PROCENT MELLAN OLIKA UTBILDNINGSANORDNARE



Kommunal regi	74,6 %
Utbildningsföretag	15,1 %
Övriga utbildningar	7,0 %
Folkbildning	3,3 %

FRÅGA 16

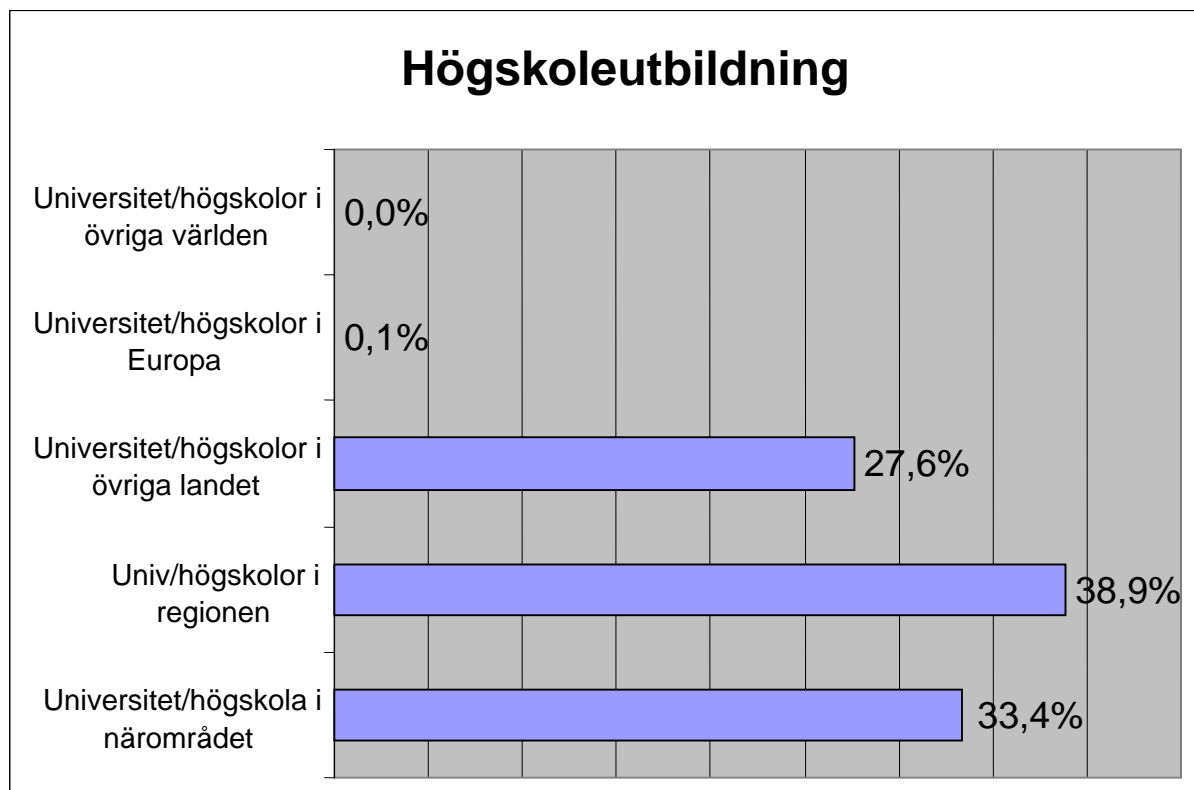
Underlag 174 svar

De 174 lärcentra som svarat har tillsammans 9 265 studenter.

142 enkätsvar anger procentuell fördelning.

A) HUR MÅNGA PERSONER STUDERADE HT 2003 UNIVERSITETS- OCH HÖGSKOLEUTBILDNING?

B) ANGE FÖR OVANSTÅENDE DEN UNGEFÄRLIGA FÖRDELNINGEN I PROCENT MELLAN OLIKA UNIVERSITET/HÖGSKOLOR



Regionen	38,9 %
Närområdet	33,4 %
Övriga landet	27,6 %
Europa/Världen	0,1 %

FRÅGA 17

Underlag 140 svar

UNGEFÄR HUR MÅNGA AV DE STUDERANDE VID ERT LÄRCENTRUM DELTAR HT 2003 I KURSER/PROGRAM SOM INGÅR I NÄTUNIVERSITETETS UTBUD?

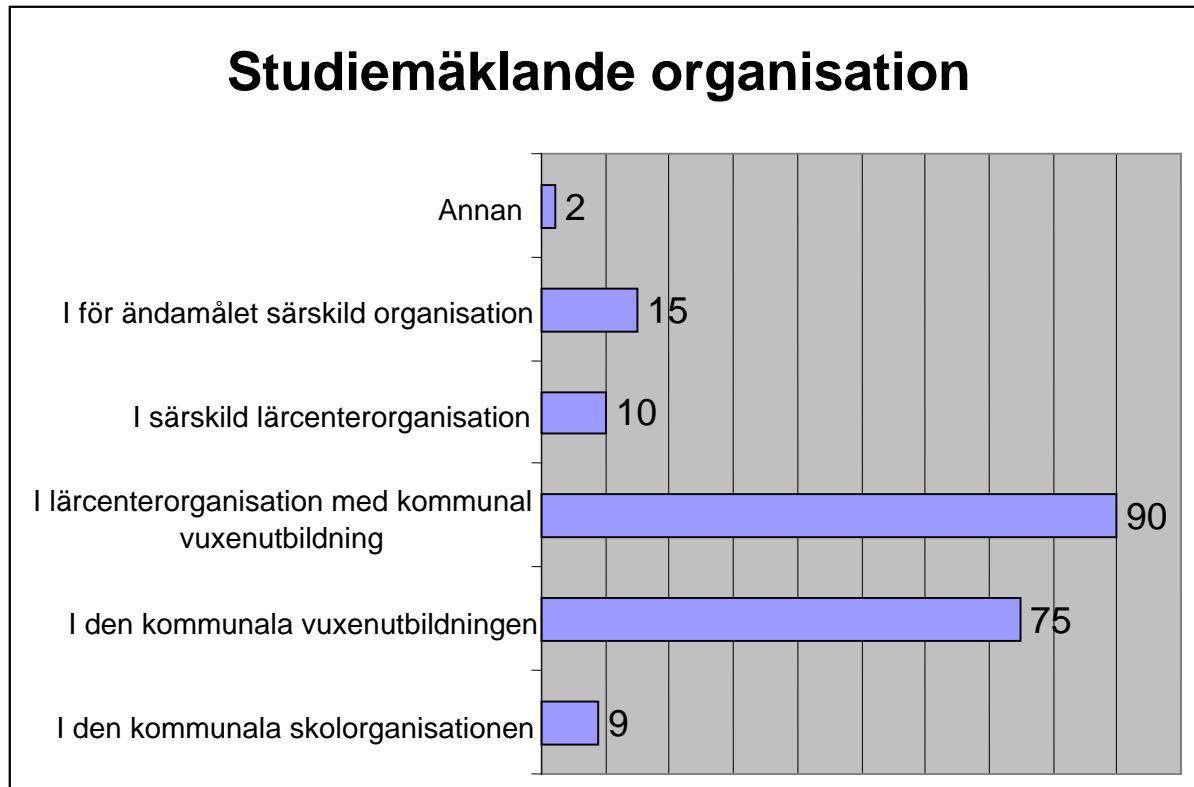
De 140 lärcentra som svarat har tillsammans 1 569 studenter.

71 stycken av de som svarat har angett 0 studenter.

FRÅGA 18

Underlag 201 svar

HUR ÄR DEN STUDIEMÄKLANDE (UPPSÖKANDE, VÄGLEDANDE, FÖRMEDLANDE) FUNKTIONEN ORGANISERAD I ER KOMMUN? FLERA SVARSALTERNATIV.



Den studiemäklande funktionen är i hög utsträckning organiserad via eller i samarbete med den kommunala vuxenutbildningsorganisationen.

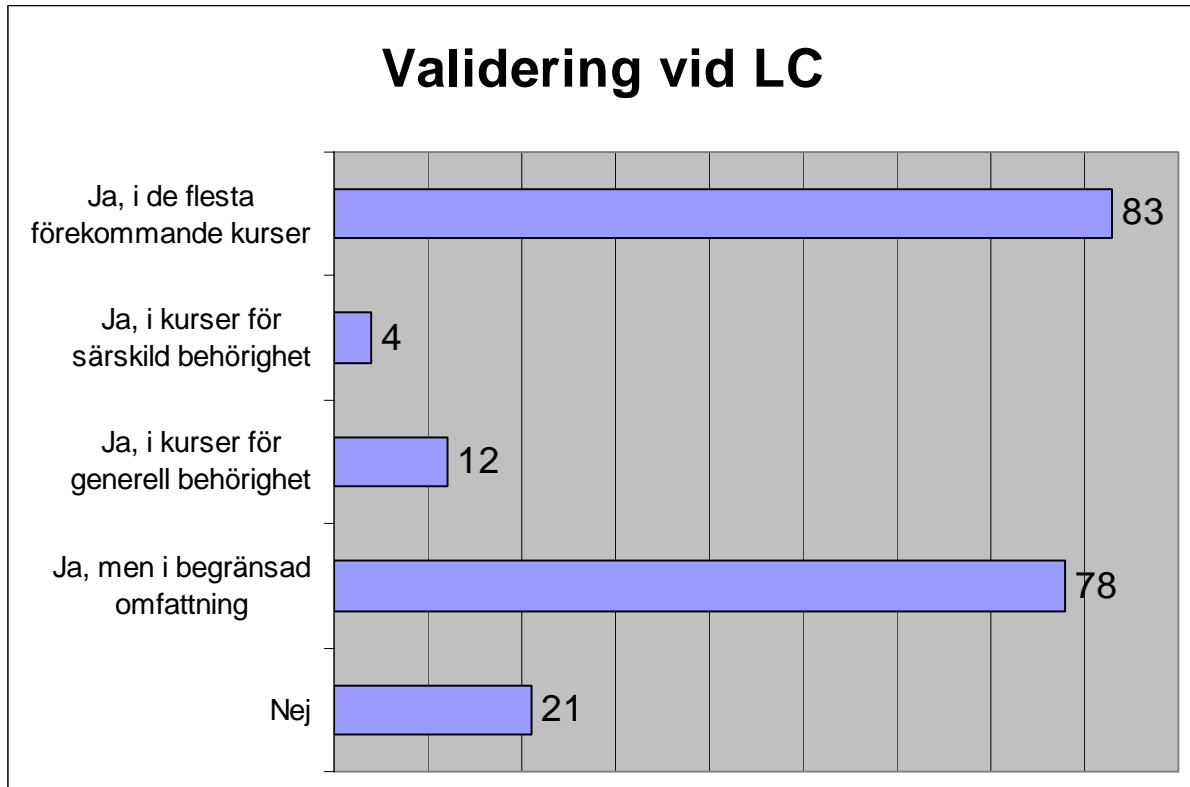
Men *oavsett hur den studiemäklande funktionen är organiserad* ger kommentarerna till svaren en tydlig bild av

- *samarbete* mellan utbildningsformer, organisationer, lokaler och myndigheter
- verksamhet i organisatorisk och innehållsmässig *förändring*

FRÅGA 19

Underlag 198 svar

KAN DE STUDERANDE VID ERT LÄRCENTRUM FÅ VALIDERING/SÄRSKILD PRÖVNING?



21 lärcentra (11 %) uppger att de *inte erbjuder någon form av valideringsmöjligheter*.

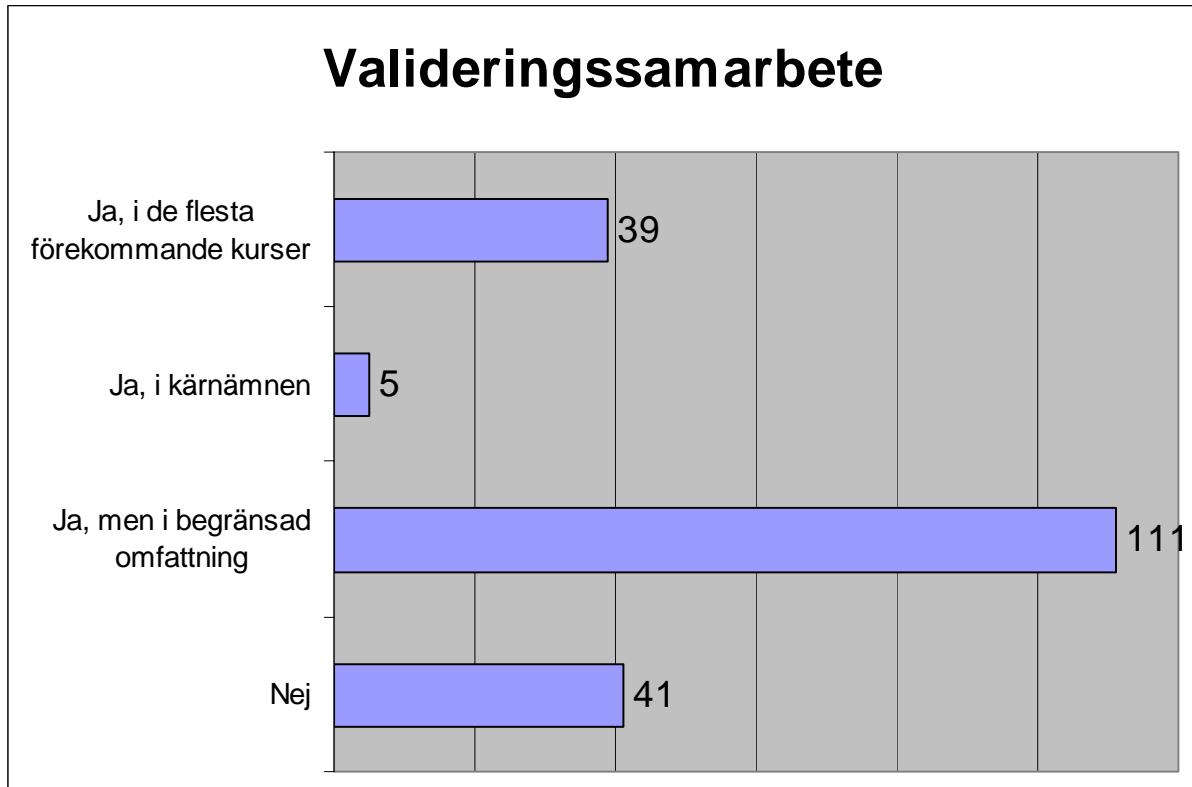
87 lärcentra (44 %) uppger en *hög grad av valideringsmöjligheter* (de flesta kurser samt särskild behörighet).

90 lärcentra (45 %) uppger en *lägre grad av valideringsmöjligheter* (generell behörighet samt begränsad omfattning).

FRÅGA 20

Underlag 196 svar

SAMARBETAR ER KOMMUN MED ANDRA KOMMUNER KRING
VALIDERING/SÄRSKILD PRÖVNING?



155 lärcentra (79 %) har ett *samarbete* i valideringsfrågor med andra kommuner, *i större eller mindre omfattning*.

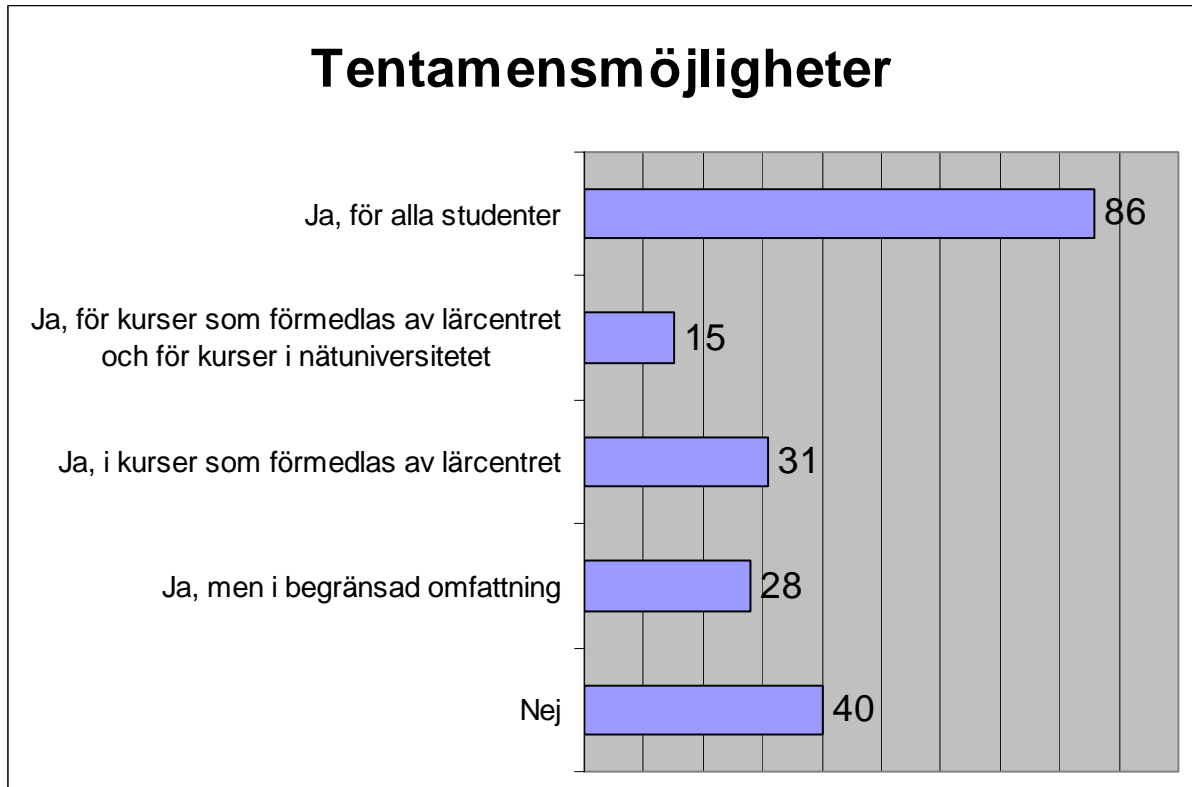
44 lärcentra (22 %) har ett *omfattande samarbete* med andra kommuner.

41 lärcentra (21 %) har *inget samarbete* med andra kommuner.

FRÅGA 21

Underlag 200 svar

ERBJUDER ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET TENTAMENSMÖJLIGHETER FÖR HÖGSKOLEUTBILDNINGAR?



160 lärcentra (80 %) erbjuder tentamensmöjligheter i större eller mindre grad.

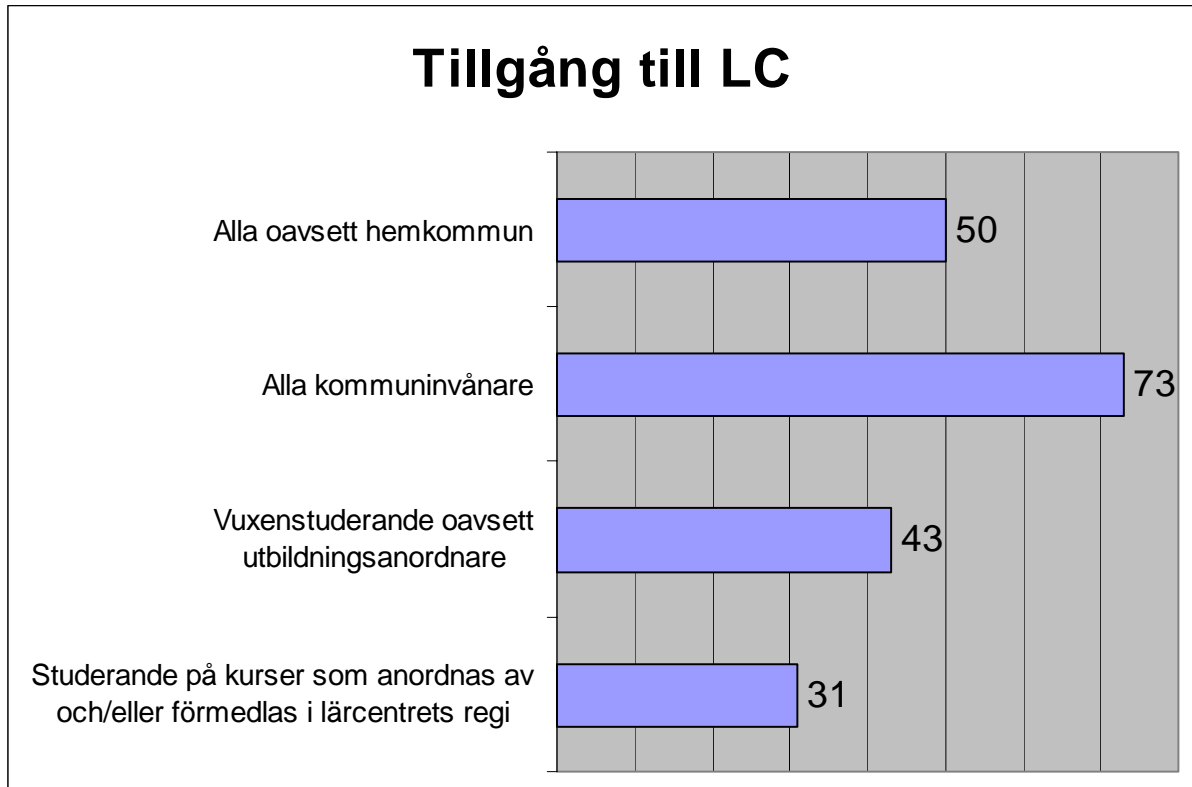
86 lärcentra (43 %) erbjuder tentamensmöjligheter för alla studenter.

40 lärcentra (20 %) erbjuder inga tentamensmöjligheter

FRÅGA 22

Underlag 197 svar

VILKA HAR TILLGÅNG TILL LÄRCENTRUMVERKSAMHETEN OCH DESS RESURSER?



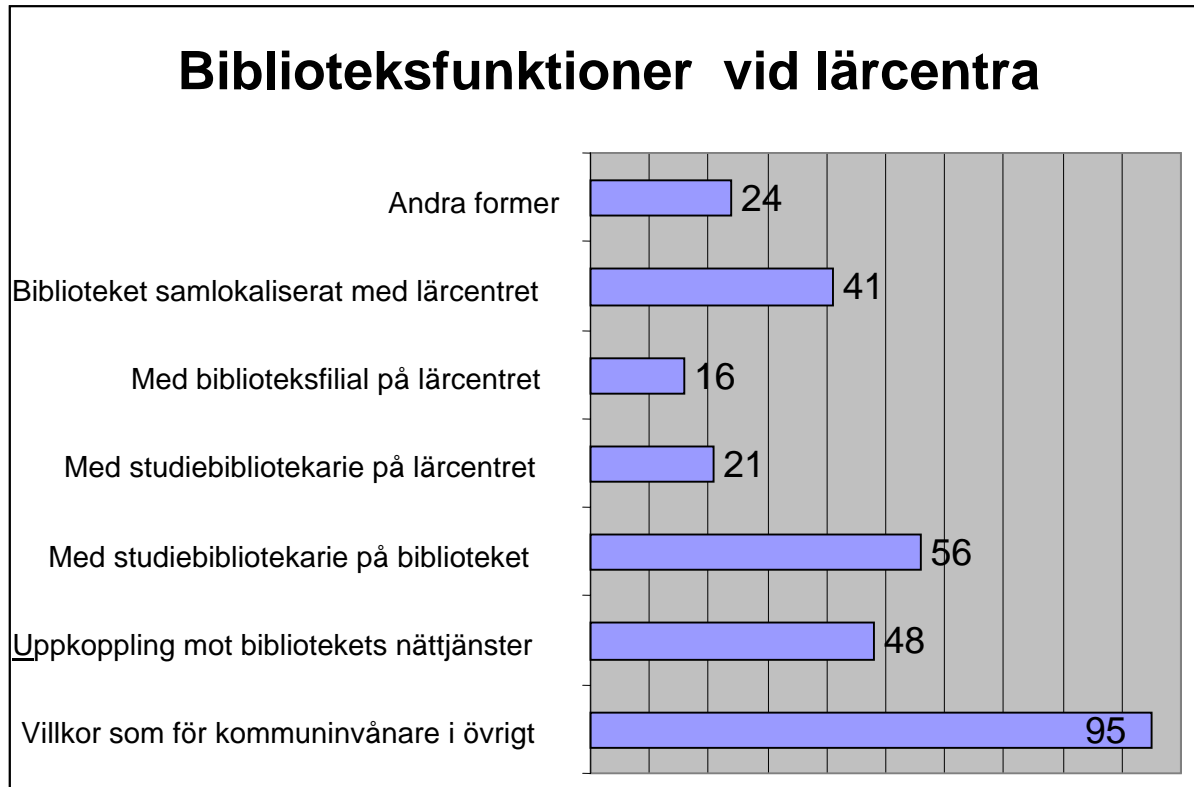
166 lärcentra (84 %) är tillgängligt i vidare mening än för studerande vid kurser vid eller via lärcentret.

31 lärcentra (16 %) är tillgängligt för studerande vid eller via lärcentret

FRÅGA 23

Underlag 197 svar

HUR ÄR BIBLIOTEKSFUNKTIONERNA ORGANISERADE VID ERT LÄRCENTRUM?



16 lärcentra (8 %) har *biblioteksfilial*

21 lärcentra (11 %) har *studiebibliotekarie*

41 lärcentra (21 %) är *samlokaliserade med biblioteket*

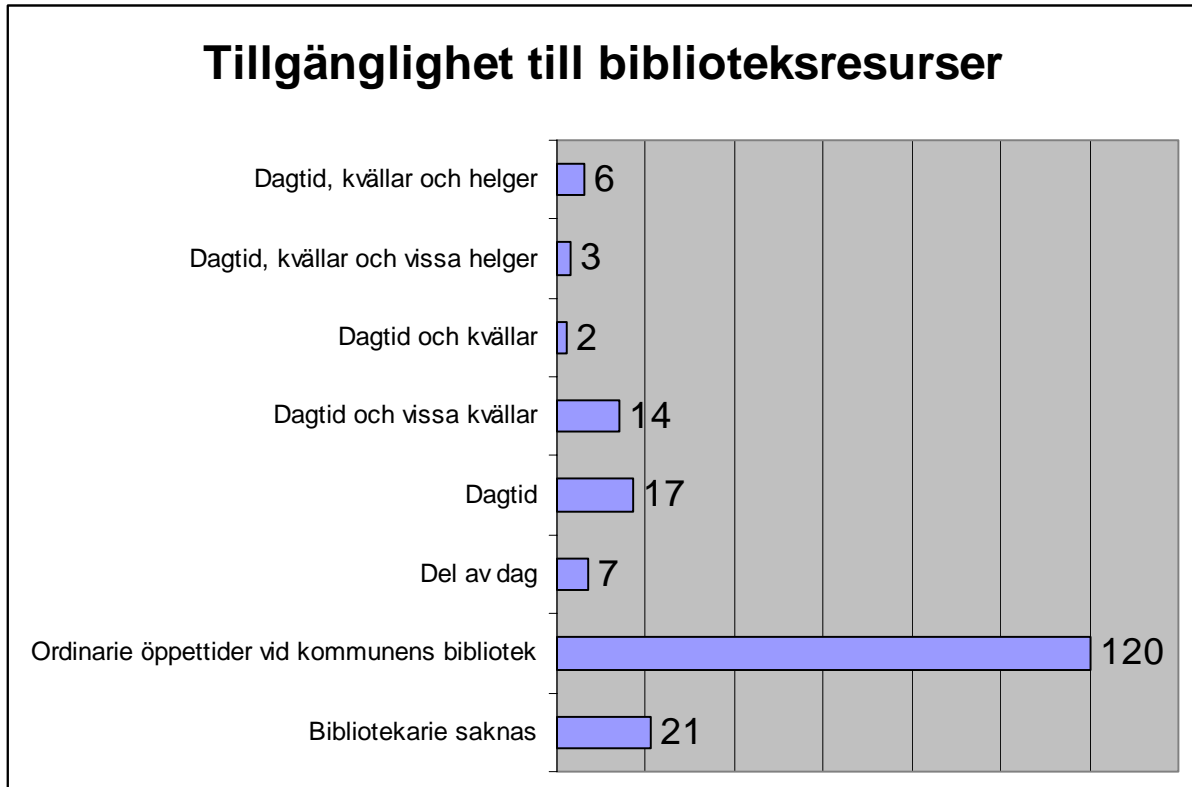
48 lärcentra (24 %) har *uppkoppling mot bibliotekets nättjänster*

56 lärcentra (28 %) har *tillgång till studiebibliotekarie på biblioteket*

FRÅGA 24

Underlag 190 svar

NÄR ÄR LÄRCENTRUMVERKSAMHETENS BIBLIOTEKSRESURSER MED BIBLIOTEKARIE TILLGÄNGLIGA FÖR STUDENTERNA?



Vid 120 lärcentra (63 %) har de studerande tillgång till biblioteksresurser vid *bibliotekets ordinarie öppettider*.

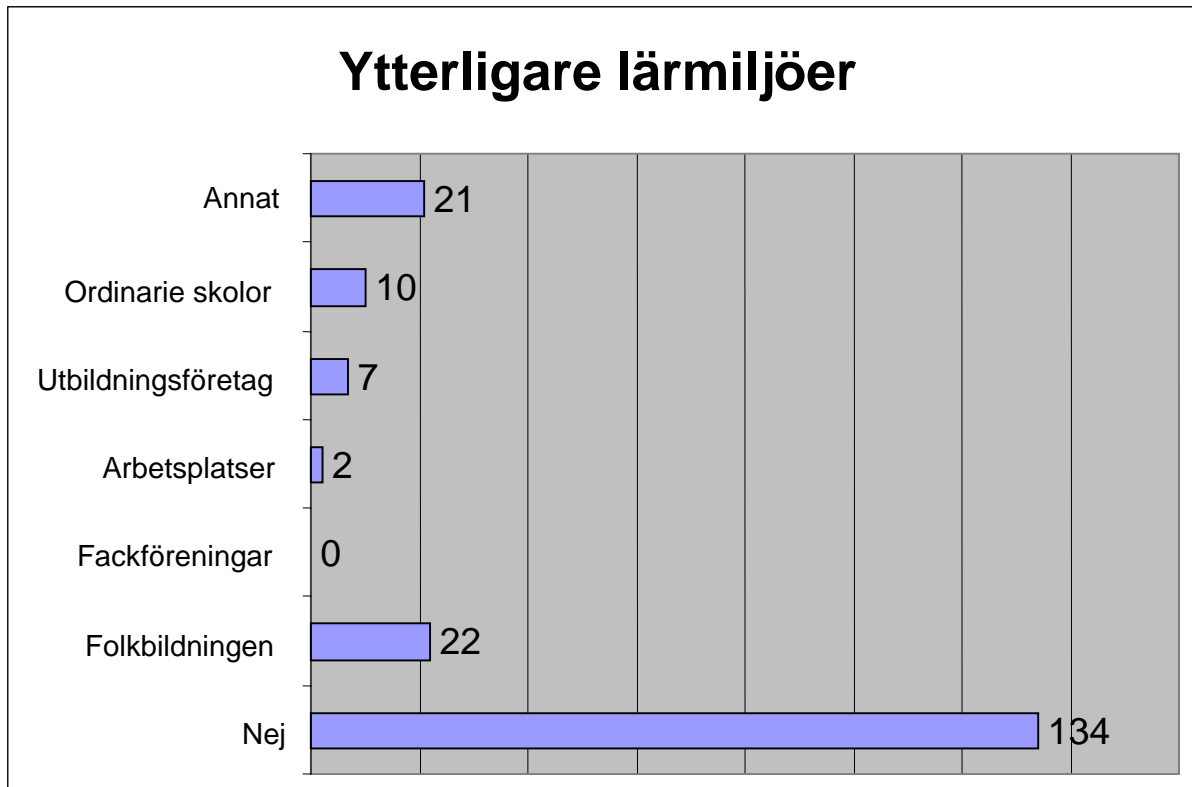
Vid 25 lärcentra (13 %) har de studerande tillgång till biblioteksresurser *utöver dagtid och bibliotekets ordinarie öppettider*.

Vid 21 lärcentra (11 %) *saknas bibliotekarie*.

FRÅGA 25

Underlag 196 svar

KÄNNER NI TILL YTTERLIGARE LÄRMILJÖER I ER KOMMUN, SOM ÄR ÖPPNA FÖR OLIKA ANORDNARE, MED STUDERANDESERVICE OCH DISTANSÖVERBRYGGANDE TEKNIK?



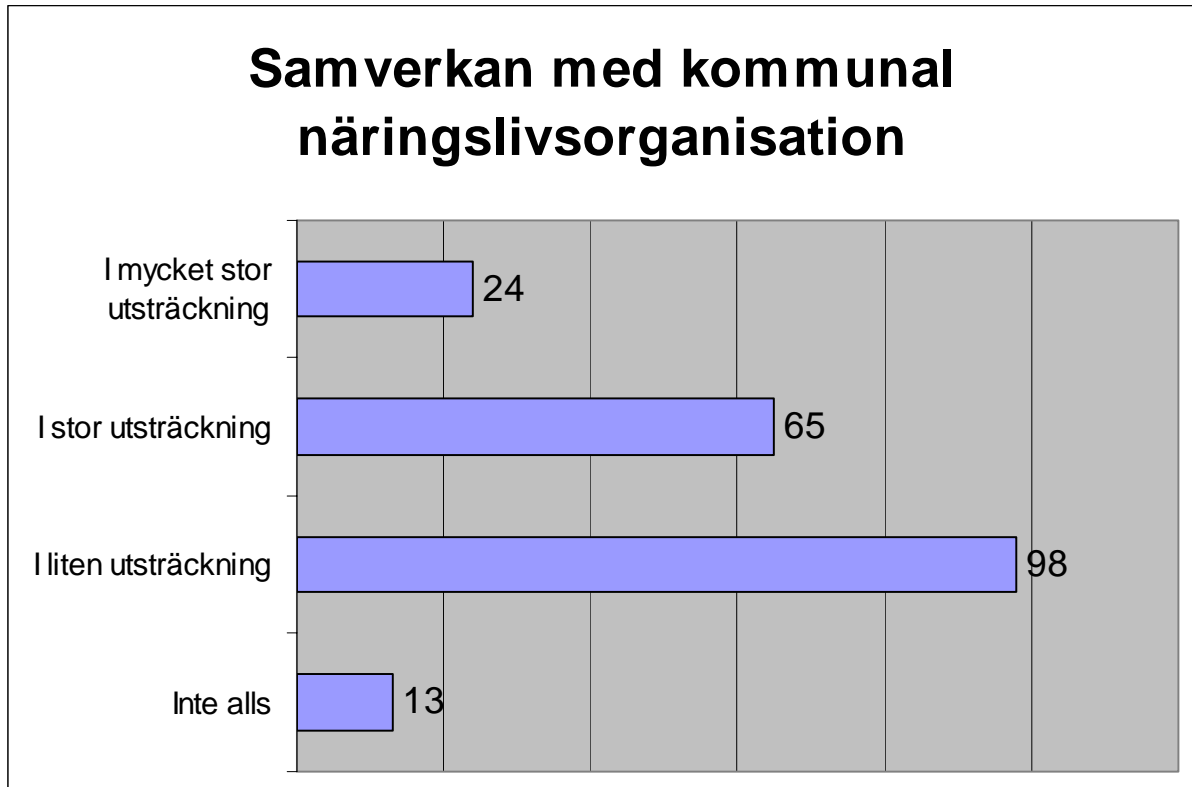
134 lärcentra (68 %) har inte kännedom om ytterligare lokala lärmiljöer

62 lärcentra (32 %) har kännedom om ytterligare lokala lärmiljöer

FRÅGA 26

Underlag 200 svar

I VILKEN UTSTRÄCKNING SAMVERKAR ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET MED DEN KOMMUNALA NÄRINGSLIVSORGANISATIONEN?



111 lärcentra (55 %) har *liten eller ingen samverkan* med den kommunala näringslivsorganisationen.

89 lärcentra (45 %) samverkar i *stor eller mycket stor* utsträckning med den kommunala näringslivsorganisationen.

FRÅGA 27

Underlag 206 svar

FINNS POLITISKT FÖRANKRADE STRATEGISKA UTVECKLINGS- OCH
TILLVÄXTOMRÅDEN FÖR ER KOMMUN?



I 114 kommuner (55 %) finns formulerade strategidokument kring kommunens utvecklingsområden.

I 71 kommuner (34 %) finns allmänt formulerade utvecklingsområden.

I 21 kommuner (10 %) känner inte lärcentret till eller saknas strategidokument.

FRÅGA 28

Underlag 189 svar

ERBJUDER ERT LÄRCENTRUM UTBILDNINGAR INOM DESSA (OVANSTÅENDE) STRATEGISKA UTVECKLINGS- OCH TILLVÄXTOMRÅDEN?



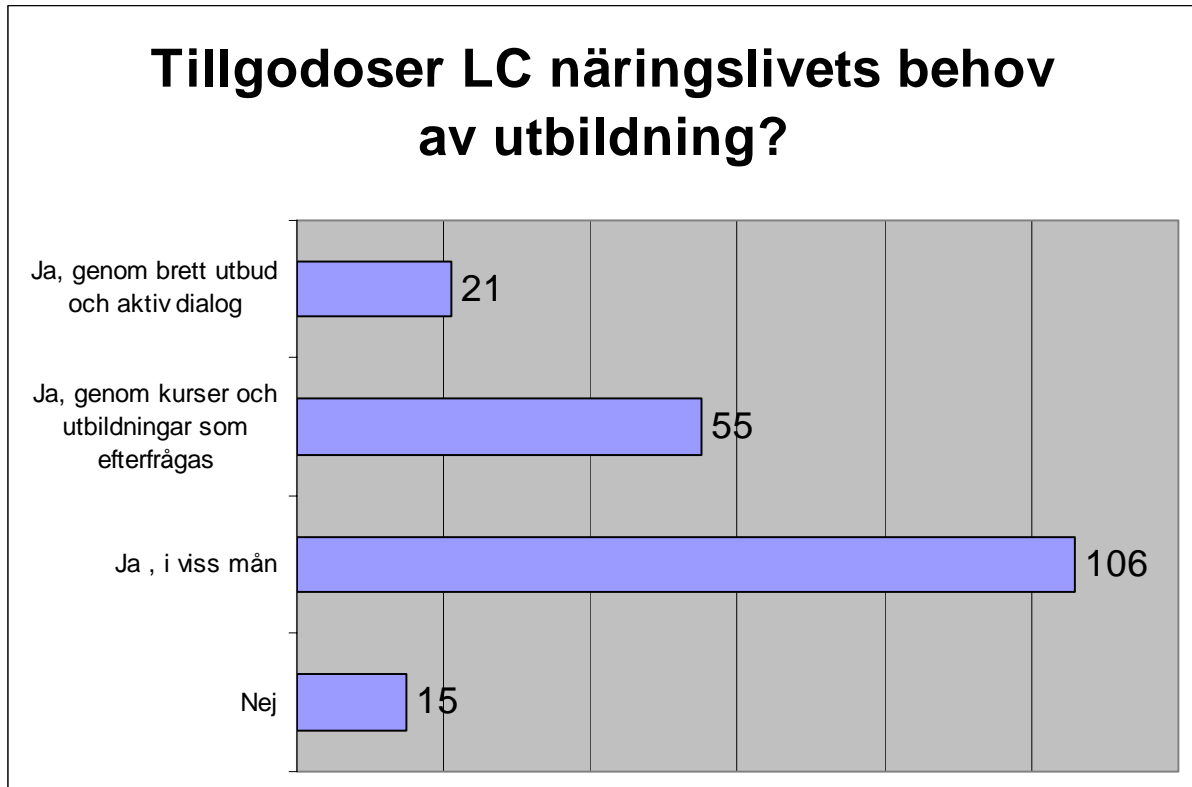
48 lärcentra (25 %) har ett *större engagemang* i utbildningar kring kommunens strategiska utvecklings- och tillväxtområden.

141 (75 %) lärcentra har *inget eller mindre engagemang* i utbildningar kring kommunens strategiska utvecklings- och tillväxtområden.

FRÅGA 29

Underlag 197 svar

ANSER NI ATT ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET TILLGODOSER NÄRINGSLIVETS
EFTERFRÅGADE UTBILDNINGS- OCH KOMPETENSUTVECKLINGSBEHOV?



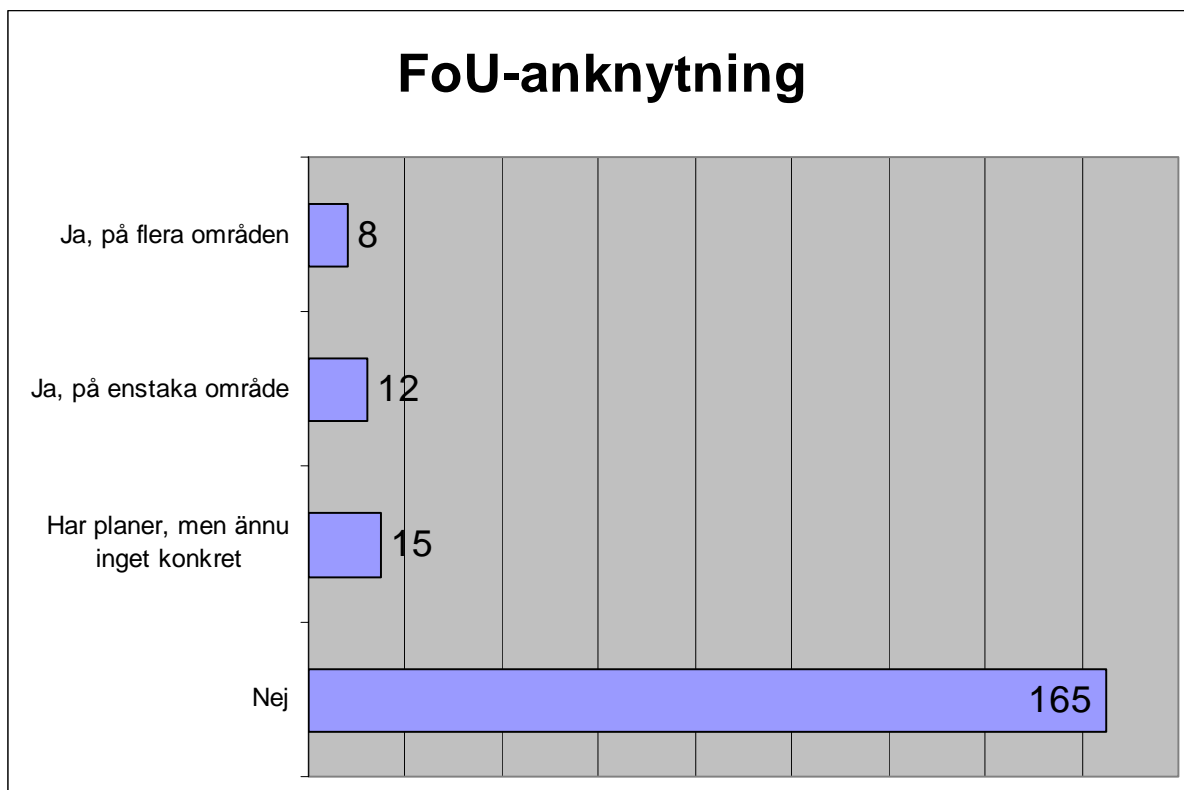
121 lärcentra (61 %) svarar att de *inte tillgodoser* näringslivets efterfrågade utbildningsbehov

76 lärcentra (39 %) svarar att de *tillgodoser* näringslivets efterfrågade utbildningsbehov

FRÅGA 30

Underlag 200 svar

HAR ERT LÄRCENTRUM FORSKARSTUDERANDE ELLER ANNAN FOU-ANKNUTEN VERKSAMHET?



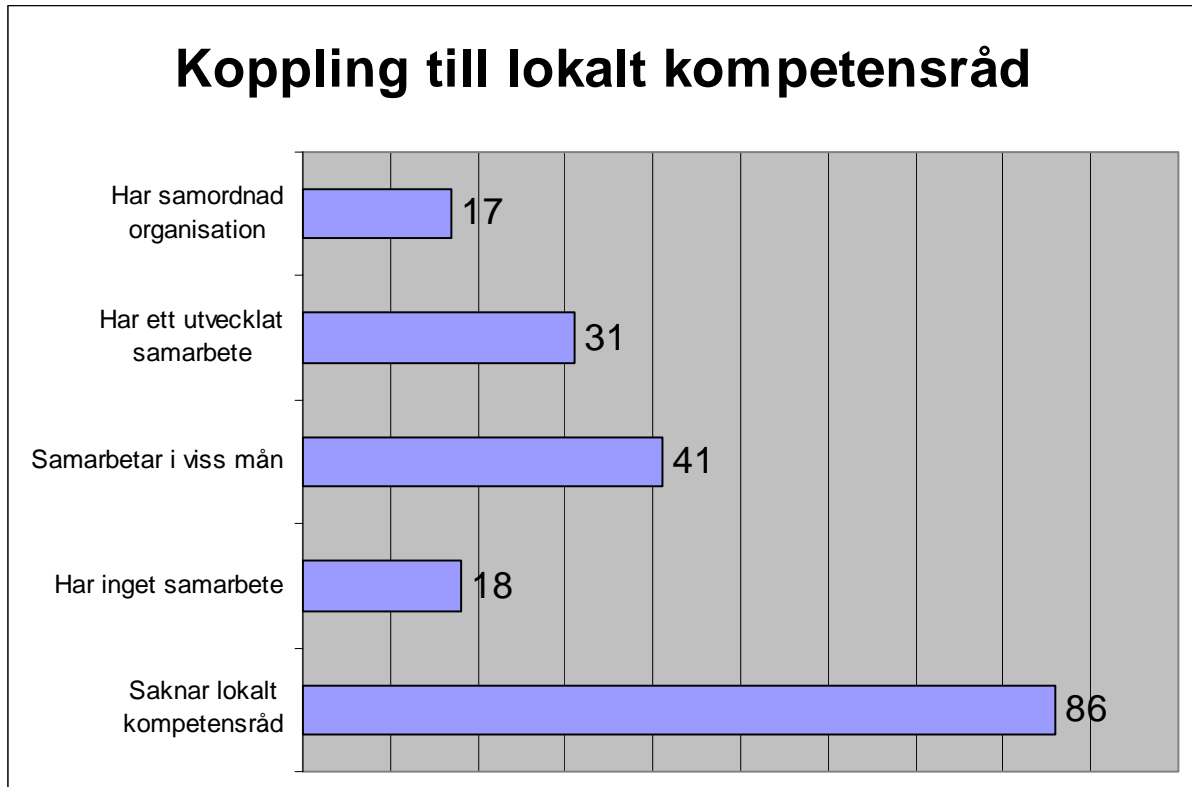
180 lärcentra (90 %) har *ingen* FoU-anknuten utbildning/verksamhet

20 lärcentra (10 %) har FoU-anknuten utbildning/verksamhet

FRÅGA 31

Underlag 193 svar

HUR ÄR LÄRCENTRUMVERKSAMHETENS KOPPLING TILL DET LOKALA KOMPETENSRÅDET ELLER MOTSVARANDE?



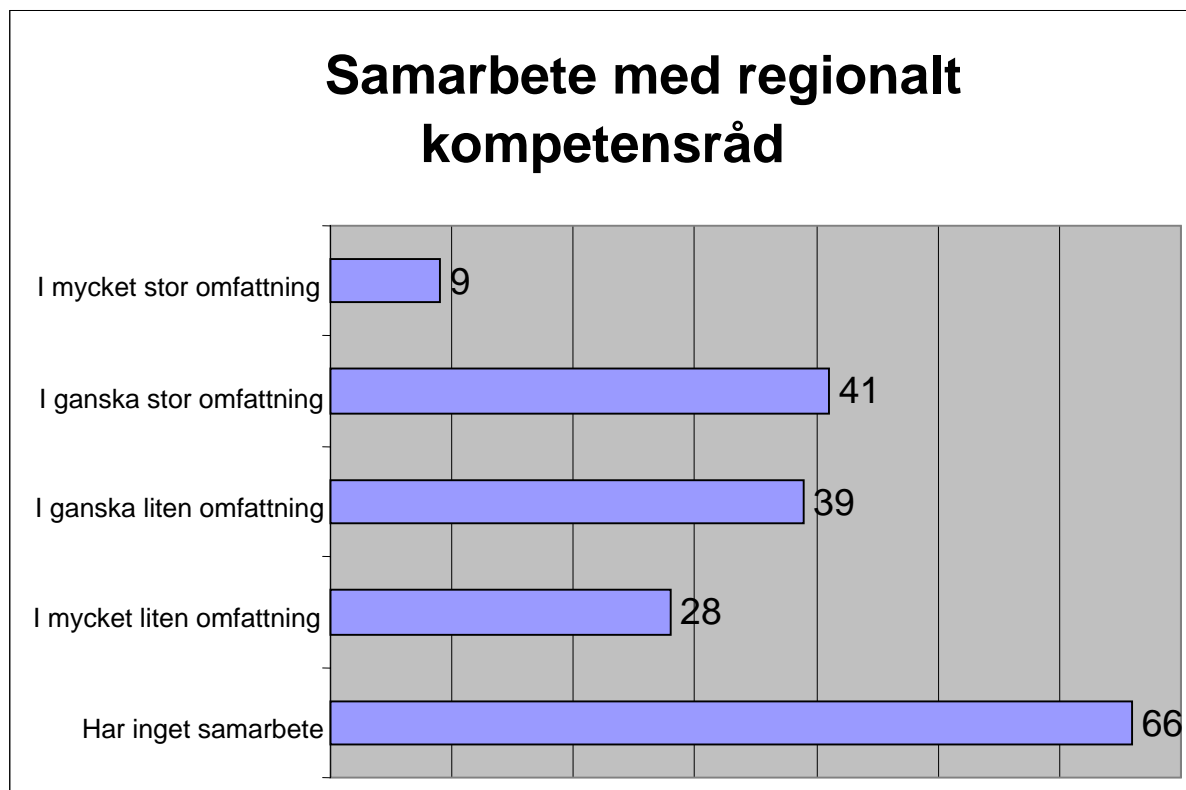
145 lärcentra (75 %) har en svag eller ingen koppling till det lokala kompetensrådet

48 lärcentra (25 %) har en nära koppling till det lokala kompetensrådet

FRÅGA 32

Underlag 183 svar

I VILKEN OMFATTNING SAMARBETAR ER KOMMUN MED DET REGIONALA KOMPETENSRÅDET?



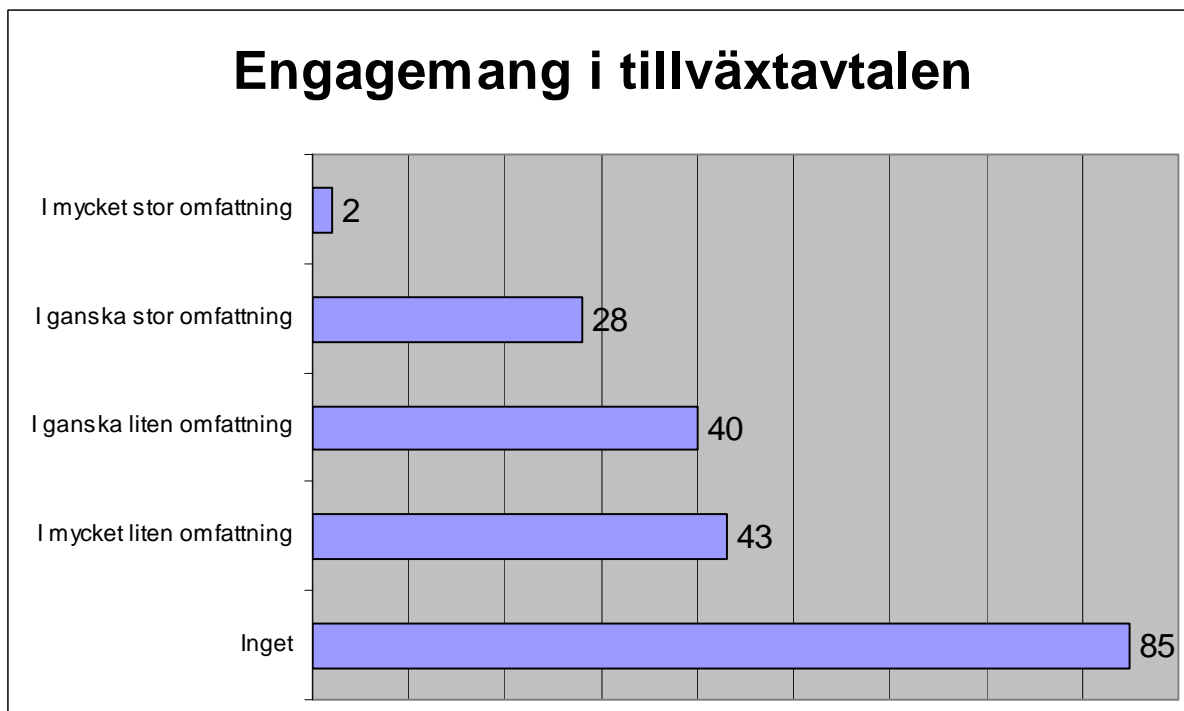
133 lärcentra (73 %) ett svagt eller inget samarbete med det regionala kompetensrådet

50 lärcentra (27 %) har ett nära samarbete med det regionala kompetensrådet

FRÅGA 33

Underlag 198 svar

I VILKEN UTSTRÄCKNING HAR LÄRCENTRUMVERKSAMHETEN VARIT ENGAGERAT I GENOMFÖRANDET AV DE REGIONALA TILLVÄXTAVTALEN 1999-2003?



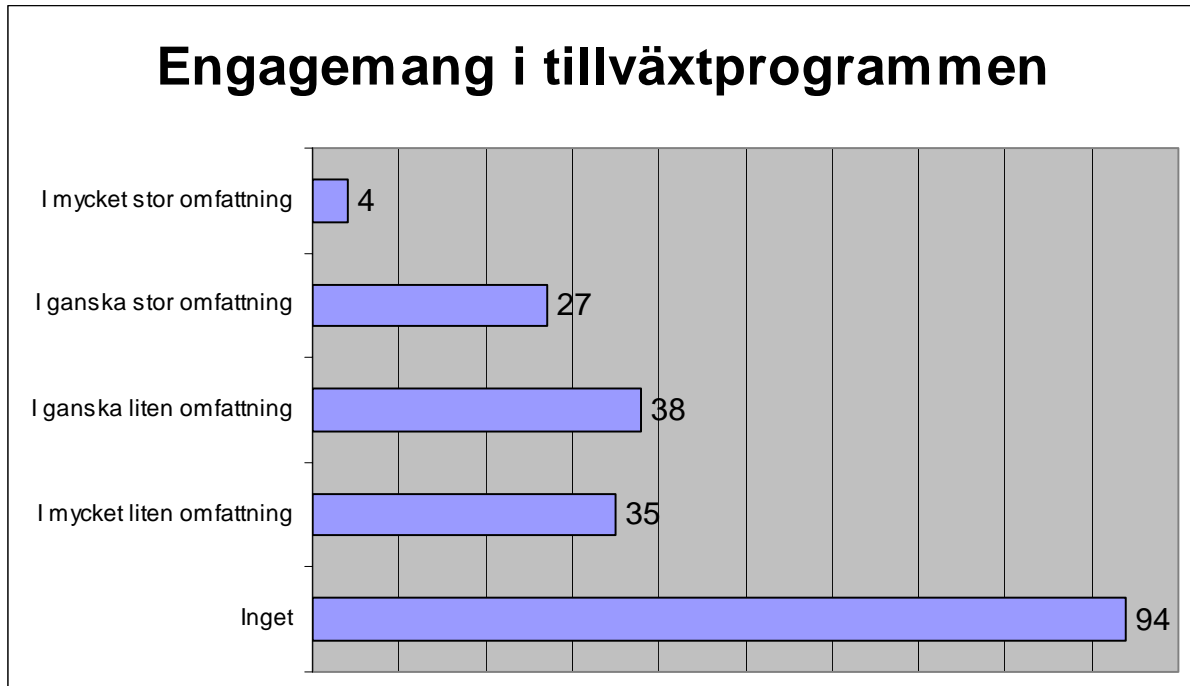
85 % av lärcentra har haft *inget eller litet engagemang* i genomförandet av tillväxtavtalen

15 % av lärcentra har haft ett *stort engagemang* i genomförandet av tillväxtavtalen

FRÅGA 34

Underlag 198 svar

I VILKEN UTSTRÄCKNING HAR LÄRCENTRUMET VARIT ENGAGERAT I FRAMTAGANDE AV DE REGIONALA TILLVÄXTPROGRAMMEN 2004-2007?



84 % av lärcentra har haft *inget eller litet engagemang* i genomförandet av tillväxtavtalen

16 % av lärcentra har haft ett *stort engagemang* i genomförandet av tillväxtavtalen

FRÅGA 35

Underlag 195 svar

VILKA ÄR ERA PLANER FÖR ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET FÖR KOMMANDE TREÅRSPERIOD? I RANGORDNING EFTER PRIORITERINGSGRAD.

(Kategoriserade och viktade svar)

Etablera/utveckla Lärcentrum/3M	153
Högskolekurser	117
Näringsliv/tillväxt/motorfunktion	81
Flexibla GRUV- och GyVUXkurser	76
Rekrytering	66
Samverkan mellan kommuner	57
Högskoleprogram	53
Vägledning/mäklarfunktion	29
Uppdragutbildning	27
Behovsorientering	18
Flexibla KY-utbildningar	15
Uppdragsutbildning	15
Validering	13
Uppsökande verksamhet, lågutbildade	11
Minilärcentra	9
Flexibla ungdomsgymnasiekurser	7
Teknik	6
Bibliotek	6
Kvalitet	5
Folkbildning	5
FoU	4

FRÅGA 36

Underlag 193 svar

VILKA BEDÖMER NI VARA DE TRE FRÄMSTA HINDREN FÖR ÖNSKVÄRD
UTVECKLING AV ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET? I RANGORDNING.

(Kategoriserade och viktade svar)

Ekonomiska hinder	453
Rekryteringsmässiga hinder	66
Politiska hinder	64
Organisatoriska hinder	41
Lokalmässiga hinder	34
Kursmässiga hinder	32
Samarbetshinder	19
Inga hinder	12
Studiefinansieringshinder	10
Tekniska hinder	7

FRÅGA 37

Underlag 136 svar

FINNS DET OMRÅDEN I ER LÄRCENTRUMVERKSAMHET SOM ÄR INTRESSANTA UR ETT KUNSKAPSSPRIDNINGSPERSPEKTIV, OMRÅDEN DÄR NI KAN ÖVERFÖRA KUNSKAPER OCH ERFARENHETER GENTEMOT ANDRA LÄRCENTRA? BESKRIV KORTFATTAT.

Svaren innehåller erfarenhetsområden som:

- Användning av befintliga resurser VUX/AME
- Matchning utbildning-arbetsmarknad
- Lärcentrumutveckling
- Vägledning
- Näringslivssamarbete
- Pedagogisk utveckling av flexibel utbildning VUX-nivå
- Lärcentrumutveckling - organisation
- Kommunalt samarbete
- Kommunalt samarbete i gemensam nämnd
- Unik nämndorganisation
- Mötesplats för tillväxt- och utvecklingsfrågor
- Valideringsprojekt
- Omvårdnadsprogram på distans, kursamordning mellan kommuner
- Regionalt samarbete med distans-VUX
- Arbetsplatsförlagd validering av vård och omsorg
- Databas med kvantitativa och kvalitativa undersökningar 1998-2003 av lärcentrumstuderande
- Modell för KY
- Samarbete på länsnivå med den regionala högskolan
- Lång erfarenhet av lärcentrumverksamhet
- Bred samverkan i bostadsområde
- Kvalitetsfrågor vad gäller pedagogik och metod i distansutbildning samt yrkesinriktad utbildning
- Genomförande av distansprogram
- Studentföretagsverksamhet
- Samlad vuxenutbildning
- Distansundervisning i integrerat gy/gyvux
- Introduktion av flyktingar
- Elevinflytande i kursuppläggning och genomförande
- Psykosocial studiemiljö
- Teknik
- Lärcentrum utan bidrag och med låga kostnader
- Lärare från olika utbildningsanordnare
- Samverkan med olika utbildningsanordnare
- Utbildning för småföretagare på landsbygd
- Samverkan mellan kommunala verksamheter
- Lärcentrumorganisation i liten kommun samt samarbete mellan kommuner
- Flexibelt lärande och validering
- Reguljära kurser på vårdområdet, samarbete med socialförvaltningen
- Samlad vuxenutbildning
- Handledning på olika nivåer

- Delregionalt samarbete
- Flexibelt lärande
- Erfarenheter från ett av landets större lärcentrum
- Lärcentrum som renodlad infrastruktur
- Flexibelt lärande
- Samlokalisering lärcentrum-bibliotek med låga kostnader
- Samlat ungdomsgymnasium/VUX/AME/bibliotek
- Nätverkssamarbete för att erbjuda fler udda kurser
- Kontinuerligt intag och handledande lärarroll inom VUX
- Mellankommunalt samarbete
- Sammanslagning VUX/AME/näringslivssekreterare i liten kommun
- Kurssamverkan med näraliggande kommuner
- Gymnasiala kurser och högskolekurser läses parallellt
- Sammanslagning AME/lärcentra
- Integrerat ungdomsgymnasium och VUX
- Kvalitetsgranskning av utbildningsanordnare vid upphandling
- Handledning på gymnasiala kurser
- Organisatorisk samverkan mellan kommuner
- Flexibel VUX-undervisning
- Marknadsföring, samarbete med det lokala näringslivet, lärcentrumkvalité
- VUX på distans
- Validering och mäklarrollen
- VUX-kurser via telebild
- Kontinuerligt intag till GRUV/VUX samt kombination av när- och distansstudier
- Mellankommunalt VUX-samarbete i glesbygdskommuner
- Mångårig kompetensutveckling av lärare i distanspedagogik
- Modell för lärare i flexibel vuxenutbildning
- Pedagogiska modeller för individuella lärstilar
- VUX på distans, mellankommunalt samarbete
- Utvecklingsprojekt
- Samlad vuxenutbildning
- Läs- och skrivsvårigheter
- Lärande på arbetsplatser
- Kompetensutveckling för samlade kommunala verksamheter samt flexibla ungdomsyrkurser
- Distanspedagogik
- Regional samverkan
- Flexibel vuxenutbildning
- Vinna-vinna-perspektiv
- Hälsingevux
- Verksamhet med små medel
- Samverkan inom vuxenutbildningen
- Studentbemötande, statistik, samverkan
- Brett infrastrukturnätverk för vuxnas lärande
- Samverkan för tillväxt
- Validering, utvecklad SYV
- 500 sökande från hela landet till program via lärcentrum
- Länsamarbete
- Seminarier och kortkurser för företagare
- Videokonferensteknik och lärstilar
- Länsamarbete och validering

- Samlad VUX
- Transport och logistik
- Minilärcentra i glesbygd
- Lärcentrumuppbyggnad med små medel
- Stor verksamhet med liten personalstyrka
- Efterfrågestyrd utbildning, fjärrdistans
- Forskningsstation Östra Norrbotten
- Fungerande lärcentrum
- Folkhögskolesamarbete
- Hemrum för programstudenter

FRÅGA 38

Underlag 48 svar

ÖVRIGA SYNPUNKTER

- ... i vår kommun måste det till statlig finansiering om lärcentra ska kunna återuppstå...
- ... statlig delfinansiering nödvändig för fortlevnad...
- ... uppvaktningar för att uppmana regeringen att ordna en permanent finansiering för lärcentra...
- ... tillsammans grann-fhs utveckla studier på lokala och distansbaserade kurser...
- ... hotad av nedläggning, önskvärt med en viss statlig finansiering till lärcentra...
- .. lärcentraverksamheten bör uppmärksammas och ersättas med ekonomiska bidrag...
- ... skulle önska att vi fick en stadig nationell plattform att luta oss emot...
- ... all vuxenutbildning under ett tak men kallar endast högskoleverksamheten för lärcentrum...
- ... av yttersta vikt att frågan om finansieringen av framförallt högskoleutbildningen på distans löses...
- ... skulle gärna se att Nätuniversitetets kursmakare av webbkurser tar kontakt med lärcentra...
- ... vår tid har ägnats åt personal, ekonomi och kursdeltagare på grund av besparingsförslag...
- ... vi har lyckats väl under våra första tre terminer att nå rätt målgrupp...
- ... det fysiska lärcentret som vi har tänkt oss är ej igång, startar hösten 2004...
- ... vill ha bekräftelse på att ni fått denna enkät, förra enkäten såg jag att vi inte var med i rapporten...
- ... processen medförde ökad förståelse mellan olika roller och behov...
- ... har vi fått ett bättre sätt att känna av och kartlägga vilka behov som finns i kommunen...
- ... tack vara region Värmland och samarbetet med Karlstads universitet...
- ... Glesbygdswerkets förslag om nationellt finansiellt stöd för högskola på lärcentra är viktigt...
- ... bra övergripande politiska ställningstaganden genom kommunens VISION 2010...
- ... vi ställer gärna upp på kompletterande uppgifter eller av annat som ni efterfrågar...
- ... i och med den samverkan som sker genom NVU... NVU är samordnare av innehåll i lärcentren...
- ... haltar pga. att högskola, KY och FHS är ett nytt uppdrag...
- ... skulle velat kommentera frågorna men hinner ej, eftersom klockan är tio i tolv...
- ... framtiden är naturligtvis i viss mån osäker...
- ... önskemål: sänd helst ej ut enkäter vid hel- eller halvårsskiftet, annars bra innehåll i enkäten...
- ... Tack för att ni engagerar er i vår verksamhet och jag ser fram emot resultaten...
- ... dålig "timing", enkät ut 17/12, 4 dagar till 9/1
- ... då kan lärcentrum bli en motor för tillväxt, både lokalt och regionalt...
- ... viktigt att kommunerna får resurser för högskoleutbildningar, det är största knäckfrågan idag...
- ... statlig övergripande finansiering absolut nödvändig annars kommer de flesta lärcentra försvinna...
- ... Glesbygdswerkets arbete kring lärcentra är mycket initierat och bra...
- ... vi är en liten kommun med få utbildningsföretag förutom Komvux...
- ... lokalproblem försvårar samverkan med ungdomsgymnasiet och/eller distanshögskolan...